

№	Въпрос	Отговор
1.	<p>Моля, потвърдете разбирането ни, че цялата документация, която трябва да бъде подадена от оферент (юридическо, финансово, техническо), трябва да е на български и на английски, а в случай на разлика българската преписка ще преобладава на английски</p>	<p>Съгласно Клауза 6.5 (b) от Документацията за концесията:</p> <p><i>„Заявлението и Офертата, както и свързаните с тях документи, разменяни между Участника и Комисията и/или Концедента, следва да бъдат в писмена форма на български или на английски език. В случай на английски или друг език, тези документи трябва да включват и неофициален превод на български език, освен ако официален превод се изисква изрично съгласно тази Документация за Концесията.“</i></p> <p><i>Потвърждаваме, че българският език е преобладаващият.</i></p>
2.	<p>Моля, информирайте дали Концесионният договор ще бъде ратифициран от българския парламент чрез закон преди Началната дата на Концесията.</p>	<p>Няма изискване за ратифициране на Концесионния договор от Народното събрание, независимо от това на кой етап от процедурата за възлагане на концесия. .</p>
3.	<p>Моля, уведомете ни, ако персоналят, прехвърлен от концедента на концесионера, има право на пенсионна схема, различна от тази, на която има право преди прехвърлянето на концесионера. Освен това, моля, уведомете ни дали служител, който има право да кандидатства за пенсия, след като бъде прехвърлен на концесионера, тогава той може да запази своята длъжност за допълнителни години за определен период от време.</p>	<p>Трудовите договори със служителите няма да бъдат прекратени, а само ще преминат към Концесионера, така, както са към Началната дата на Концесията. Поради това, прослуженото време, натрупано до промяната, следва да се зачита при определяне на правото на пенсия. По отношение на пенсионните схеми, моля, направете справка в предишните въпроси и отговори по тази тема.</p> <p>Също така, моля направете и свое собствено проучване съгласно приложимото българско право. Обръщаме внимание, че концедентът ще следва да спазва и прилага българското право за срока на концесията.</p>
4.	<p>Съгласно първия параграф на Приложение 11а към проекта на Концесионния договор, за сключването му</p>	<p>Ще прегледаме и преценим дали има нужда от допълнителни</p>

	<p>Първоначалните акционери се позовават на Концесионния договор, като позоваването е към, "но без да се ограничава до", Клаузи от 11 (Концесионер) до 13 (Промяна в собствеността) от Концесионния договор. Същевременно, в следващия параграф на Приложението изрично се упоменава, че Първоначалните акционери се присъединяват към Концесионния договор "по отношение на задълженията и отговорностите по Клаузи от 11 (Концесионер) до 13 (Промяна в собствеността) от Концесионния договор и посочени в Раздел 2 (Ангажменти на Акционерите) [на същото Приложение 11a]". Освен това, вторият параграф на Раздел 1 на Приложение 11a ясно указва, че "Присъединяващата се страна се присъединява към Концесионния договор изключително във връзка със задълженията и ангажиментите, съдържащи се в Клаузи от 11 (Концесионер) до 13 (Промяна в собствеността) от Концесионния договор ("Ангажменти на Акционерите") и описани в Раздел 2 (Ангажменти на Акционерите)" [на същото Приложение 11a]. Моля потвърдете нашето разбиране, че с подписването на Приложение 11a, Първоначалните акционери се присъединяват като страна единствено по Клаузи от 11 (Концесионер) до 13 (Промяна в собствеността) от Концесионния договор включително.</p>	<p>разяснения..</p>
<p>5.</p>	<p>Моля уточнете дали има изискване за минимален размер на Акционерния капитал (както е дефиниран в проекта на Концесионен договор), освен изискванията съгласно приложимото право.</p>	<p>Клауза 12.1.2. от Концесионния договор определя минималните изисквания за собствен капитал; няма други изисквания, освен посочените в закона.</p>
<p>6.</p>	<p>Съгласно текста на Клауза 13.2.5 от проекта на Концесионен договор, корпоративната гаранция, предоставяна от Третото лице Летищен оператор е "в размер, отговарящ на капитала, който би бил осигурен съгласно Клауза 13.2.4 (Ограничения върху разпореждането с дялови участия)"; от друга страна,</p>	<p>Точната сума ще зависи от структурата, но се предполага, че Третото лице Летищен оператор отговаря за 20% от общия собствен капитал.</p>

	<p>Клауза 13.2.4 не определя този размер, а единствено дефинира минималното изискуемо процентно участие на Акционера Летищен оператор в Акционерния капитал на Проектното дружество - концесионер. Предвид така установената неяснота и предвид липсата на посочване на точния размер на корпоративната гаранция в образеца на Приложение 11b към Концесионния договор, моля уточнете на каква база и по каква методология следва да се определи конкретният размер на корпоративната гаранция, която предоставя Третото лице Летищен оператор по силата на Приложение 11b. Моля дефинирайте понятието "капитала, който би бил осигурен съгласно Клауза 13.2.4 (Ограничения върху разпореждането с дялови участия)", съгласно цитирания по-горе текст на Клауза 13.2.5.</p>	
<p>7.</p>	<p>Моля потвърдете допустимо ли е корпоративната гаранция, предоставяна от Третото лице Летищен оператор да бъде в размер, по-малък от Максималния размер на отговорността съгласно дефиницията в т. 5.2 от Приложение 11b към Концесионния договор.</p>	<p>Моля вижте горния отговор.</p>
<p>8.</p>	<p>Моля потвърдете дали все още е валиден отговорът на Концедента, даден на 04.10.2018 г. преди публикуване на измененията в тръжната документация и проекта на Концесионен договор, че "Третото лице Летищен оператор ще бъде солидарно отговорно с Концесионера спрямо Концедента за изпълнението на съответните договорни задължения по Концесионния договор, осигурени с ресурсите на Третото лице Летищен оператор, до размера на корпоративната гаранция, предоставена чрез Ангажимента на Третото лице по образеца на Приложение 11б", в съответствие с Указание № ЗК-11 от 8 август 2018 г. на Администрацията на Министерския съвет.</p>	<p>Моля вижте горния отговор.</p>

<p>9.</p>	<p>Моля уточнете има ли изискване спрямо размера на корпоративната гаранция, предоставяна от Третите лица Предоставящи Финансови Възможности съгласно Приложение 11с към Концесионния договор. Предвид липсата на посочване на точния размер на корпоративната гаранция в образеца на Приложение 11с към Концесионния договор, моля уточнете на каква база и по каква методология следва да се определи конкретният размер на корпоративната гаранция, която предоставят Третите лица Предоставящи Финансови Възможности по силата на Приложение 11с и допустимо ли е същата да бъде в размер, по-малък от Максималния размер на отговорността, дефиниран в т. 5.2 от същото Приложение 11с.</p>	<p>Съгласно последните версии на документите, това е Максималният размер на отговорността.</p>
<p>10.</p>	<p>Предвид изискването по Клауза 6.3 от Тръжната документация, моля уточнете дали за Концедента би било приемливо да получи отделни Гаранции за участие от всеки един от дружествата партньори в Участника, съобразно изискванията и условията на образеца за Гаранция за участие, на обща стойност 2,000,000 (два милиона) Евро.</p>	<p>Ще разгледаме и обмислим предложението Ви.</p>
<p>11.</p>	<p>Предвид текста на Клауза 13.2.5 от проекта на Концесионен договор, моля уточнете дали двете изисквания новото Трето лице Летищен Оператор (i) да може да докаже, че нивото на неговата летищна техническа и оперативна компетентност е достатъчно за изпълнението на Концесионния Договор и (ii) да съответства като минимум с критериите за допускане и оценка, определени в Документацията за концесията, са кумулативни и има ли право Концедентът да откаже съгласие за промяна на Третото лице Летищен оператор, ако счете, че нивото на летищна техническа и оперативна компетентност на новото Трето лице Летищен оператор не е достатъчно за изпълнението на Концесионния договор, въпреки че новото Трето лице Летищен оператор отговаря на всички минимални критерии за допускане и оценка съгласно</p>	<p>Критериите са кумулативни.</p>

	Документацията за концесията.	
12.	Моля, уведомете кои работи са планирани и кои са в очакване, за да постигнете съответствие с изискванията на EASA/ сертифицирането.	„Летище София“ ЕАД е сертифицирано по изискванията на Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент на Комисията (ЕС) № 139/2014. Документите по сертифициране и документите за приемане на отклонения и коригиращи действия са представени към Приложенията, публикувани с отговор Q&A_09.08.18_3. Преходът не е завършен, като крайният срок за коригиращите действия е краят на 2021 година.
13.	Моля, посочете кое оборудване и съоръжения се използват или експлоатират от ДП "РВД", докато техническата поддръжка е на летище.	<p>Светотехническата система (СТС) на летище София в конфигурация: странични светлини на ПИК; праг на ПИК 09/27; край на ПИК 09/27; осева линия на ПИК; РАРІ 09/27; светлинен подход 09 – сат.І; светлинен подход 27 – сат. ІІ/ІІІ; светлини в зоната на приземяване на ПИК 27; светлинните стоп линии; осевите светлини на ПР, вертикални светещи табели и системата за дистанционно управление и контрол на СТС, в едно със захранващите съоръжения, разположени в ТП 2, 3, и 4, захранващите първични и вторични кабелни трасета и мрежовата свързаност на системата се поддържат от летище София, а се управляват от ЛКК на ДП „РВД“.</p> <p>Съоръжения на ДП „РВД“ в конфигурация: DVOR, ILS GP, МЕТЕО и SEILOMETER се експлоатират и поддържат от РВД, като летище София осигурява основно и резервно захранване за същите.</p> <p>По отношение на В и К мрежите ДП "РВД" ползва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Захранване с питейна вода на новоизградената кула от площадковия водопровод на Терминал 2. • Отводняване на битово-фекалните води от новоизградената кула към площадковата канализация на Терминал 2.

		Захранване на поливната система на новоизградената кула от поливния водопровод обслужващ Терминал 2.
--	--	--