

№	Въпрос	Отговор
1.	<p>Относно Дълга към Датата на прекратяване:</p> <p>Считаме, че предложеният текст на определението за Дълг към датата на прекратяване остава нееднозначен и несигурен и не успокоява Заемодателите по отношение на обезщетението, което ще получат при Прекратяване поради неизпълнение на Концесионера и поради неизпълнение на Концедента. Това е в разрез с пазарните практики за други летищни проекти в региона, по-специално Белград и Загреб, и като цяло в разрез с правилата на отворения конкурентен пазар за проектите за концесия в световен мащаб. Бихме искали Концедентът да ни помогне при разбирането на формулировката, като изясни подхода по няколкото въпроса по-долу:</p> <p>1. Ако (само за илюстративни цели) Концесионерът финансира 100 млн. евро от Предварителното концесионно плащане в размер на 281 млн. евро от Висшия дълг, дефиницията за дата на прекратяване на длъжността е за погасяване на 100 млн. евро</p> <p>2. Отново само за илюстративни цели, какво ще стане, ако Концесионерът прецизира дълговото съоръжение на стойност 100 млн. евро след 5 години. Ще бъдат ли обхванати новите заемодатели?</p> <p>3. Ако дълговото съоръжение е било рефинансирано на 200 млн. евро от по-високи EBITDA в бъдеще (но все още под амортизираната стойност от 281 млн. евро, така че под капачката на „пазарна стойност“, а при сходни мултиплициращи мултиплики както първоначално), предлагате, че чрез определението само 100 млн. евро ще бъдат покрити с компенсацията или ще може концесионерът да възстанови изцяло 200 млн. евро, тъй като е „свързан с предстоящия дълг“.</p> <p>4. И накрая, за илюстративни цели, какво ще стане, ако Концесионерът амортизира 100 млн. евро до 50 млн. евро чрез погасяване над 5 години, а след това рефинансира до 100 млн. евро отново през година 5, през година 5 + е 50 млн. евро покрити или цели 100 млн. евро?</p>	<p>Съгласно предишните ни отговори (моля, вижте отговора на въпрос № 2 от отговорите, публикувани на 27.07.2018 г., например), Дългът към Датата на прекратяване е предвидено да покрие всички задължения, съставляващи Дълг към Датата на прекратяване по одобрени Договори за финансиране, които са били използвани за изпълнение на Проекта при реализиране на инвестиции в обекта на концесия, включително такива, свързани с плащането на Първоначалното възнаграждение. Отново, както е посочено в отговора ни на въпрос № 2, изразът „използван за осъществяване на инвестициите в обекта за концесия“ следва от разпоредбата на чл. 150, ал. 2, т. 1 от Закона за концесиите.</p> <p>В друг отговор, даден от нас е посочено, че не е необичайно проектите да не включват пълно плащане на непогасени задължения (частично намаление) като начин да се избегне морален риск и да се въведе допълнителен стимул за бдителен надзор от страна на заемодателите.</p> <p>Вж. например насоките на ЕРЕС относно компенсацията за дълга:  <a href="http://www.eib.org/attachments/epec/epec_terminaison_and_force_majeure_en.pdf">http://www.eib.org/attachments/epec/epec_terminaison_and_force_majeure_en.pdf</a></p>

	<p>Бихме искали Концедентът да отговори на тези запитвания възможно най-скоро, тъй като те са в центъра на обсъжданията ни с потенциални основатели на този проект.</p>	
2.	<p>Компенсацията, дължима при прекратяване на концесионера, се отнася до Дълг на датата на прекратяване (който е предмет на нашите коментари по-горе), плюс Срок на Справедливост, намален с Разпределения. Размерите на заемодателите по Дълг на удържане не трябва да бъдат засегнати, ако например резултатът от Справедливата дата Справедливост минус Разпределенията е отрицателна сума и следователно за целите на изчисляването на сумата за обезщетение при неизпълнение от концесионера отрицателната сума трябва да бъде нула. Моля, потвърдете, че това предложение е приемливо за концедента.</p>	<p>Обезщетенията при прекратяване са определени при спазване разпоредбите на Закона за концесиите.</p>
3.	<p>СQ по отношение на член 18</p> <p>Отбелязваме, че изготвянето на член 18.4.3 позволява петгодишният инвестиционен план да се отклони от инвестиционната програма, след одобрение от концедента в съответствие с процедурата по член 18.4.3. Отклонението от инвестиционната програма с одобрението на концедента трябва да означава, че концесионерът не може да бъде в нарушение на инвестиционната програма, въпреки че се приема, че общото задължение за изразходване на сумата, посочена в нашата оферта за периода на концесия, трябва да остане непроменена от отклоненията. Ще поискаме концедентът да потвърди, че това е позицията и да потвърди, че ще желае да измени изготвянето на концесионното споразумение, за да стане ясно, и за да помогне на концедента да разгледа това предложение, бихме предложили, че член 18.4. 4 се изменя, както следва:</p> <p>"След всяко одобрение от страна на концедента всеки петгодишен инвестиционен план се превръща в неразделна част от концесионното споразумение и концесионерът е длъжен да изпълни задълженията, произтичащи от тях, и</p>	<p>Считаме, че по същество Вашето предложение вече се съдържа в проекта за Концесионен договор.</p>

	когато съответният петгодишен инвестиционен план е отклонение от инвестиционната програма и е одобрен от концедента съгласно член 18.4.3, изпълнението на такива задължения от концесионера в съответствие с одобрения петгодишен инвестиционен план не представлява нарушение на инвестиционната програма, при условие че въпреки това одобрение концесионерът са задължени да реализират инвестициите в размер, равен на сумата от [въведете сумата, посочена в прогнозата за капиталовата инвестиция в офертата и както е посочено в определението за инвестиционната програма] за периода на концесията. "	
4.	Документация за концесията 6.5 (б), график 4, част 1 - бизнес план и концептуален план за развитие - превод - Горепосочените документи ще съдържат стратегическа информация, разкриваща нашето конкурентно предимство. Не бихме се чувствали комфортно при споделянето на такава информация на външна агенция за превод. Следователно бихме желали да ви помолим да премахнете изискванията за превод на техническото предложение.	Това изискване не може да бъде отменено (справка чл. 90, ал. 2 от Закона за концесиите).
5.	Документация за концесията 6.5 (б), списък 4, част 1 - Превод на техническо предложение – - Преводът на документи на заявлението и офертата ще бъде обемно и би довел до големи количества документи. Въз основа на взаимодействията ни с агенциите за преводи, ще бъде трудно да завършим превеждането на документите в рамките на съществуващите срокове за подаване. Затова Ви молим да удължите срока за подаване на оферти до 4 седмици.	Към настоящия момент не предвиждаме удължаване на срока за подаване на заявления и оферти.
6.	График 3- Част 1-3 (a) (iv) и Форма F - Оперативен опит на летището Искаме сертификатът за проект за летище, подписан от задължителния одитор/секретар на дружеството на летището, да бъде приет като удостоверение, потвърждаващо съдържанието на формуляр F.	Както вече е отговорено, няма образец за Сертификат за летищни проекти. Предложеният от вас формат се счита за приемлив.

7.	Моля да уточните дали в случай че няма да се ползват Подизпълнители или Трети лица, съответните таблици в Образец А: Заявление, Част 1, Приложение 3 от Документацията за концесията, следва да се изтрият или да се оставят непопълнени.	Участниците могат да маркират съответните раздели като N/A (неприложими). Молим, направете справка и с отговора на въпрос 12, публикуван на 18 октомври 2018 г. (файл QA_18.10.18_2).
8.	Моля да потвърдите дали в т. 14 от Образец А: Заявление, Част 1, Приложение 3 от Документацията за концесията, под „основни сфери на дейност на Участника“ следва да се разбира „предмет на дейност на Участника“. В случай че това е така, моля уточнете дали трябва да се посочи предмета на дейност така, както е регистриран в съответния търговски регистър или следва да се посочи единствено действителните дейности, които съответният Участник упражнява.	Изразът „основни сфери на дейност“ се посочва съзнателно, за да се изясни, че не е „предмет на дейност“, посочен в търговския регистър (тъй като в някои държави по този регистър дадено дружество е учредено, за да „извършва всякаква дейност“). Ето защо молим посочете действителните дейности, които Участникът извършва.
9.	В отговор от 28.09.2018 г. сте посочили, че Образец А: Заявление, Част 1 и Образец А: Предложение, Част: 3, Приложение 3 от Документацията за концесията следва да се подпишат с електронен подпис. В същото време, образците предвиждат поле за ръчен подпис. Моля уточнете дали Образец А: Заявление, Част 1 и Образец А: Предложение, Част: 3 могат да се подпишат ръчно и верифицират с електронен подпис или трябва да се подпишат единствено с електронен подпис.	Заявлението и Предложението се подписват само с електронен подпис (за справка чл. 89, ал. 2 от Закон за концесиите).
10.	Моля да уточните дали в Образец Е.2, там където следва да се отговори с „не“, трябва ли да се изтрият съответните кутийки от таблицата, които предвиждат отговор „да“. Наред с това, ако отговорът навсякъде е „не“, какво следва да се посочи в Част II: Потвърждение и декларация, където се дава съгласие за достъп до информацията - следва ли в квадратните скоби да се изброят всички точки по-горе или това е предвидено само ако някой от отговорите е „да“.	Молим, попълнете образеца, както се изисква в него, без да го променяте. Във всеки случай частта с потвърждението и декларацията трябва да бъде подписана, както се изисква в Образец Е.2, като всяко позоваване на раздел/точка от Част I ще зависи от информацията, предоставена в нея.
11.	В случай че в процедурата за определяне на концесионер участва българско дружество, необходимо ли е всички документи, които това дружество ще представи да бъдат преведени и на английски език?	Молим, направете справка с клауза 6.5(b) от Документацията за концесията, в която ясно се посочва в кой случай е необходим превод.

<p><b>12.</b></p>	<p>Във връзка с Образец D: Гаранция за участие, моля уточните</p> <p>1) там, където следва да се посочи дата на подаването на Офертата, каква дата следва да бъде посочена (текстът създава объркване, тъй като е използвано минало време, а нашето разбиране е че Гаранцията за участие трябва да бъде издадена преди подаването на Офертата, следователно трябва да се фразираща в бъдеще време);</p> <p>2) коя банкова сметка следва да бъде посочена, т.к. към момента няма данни за банкова сметка (моля, изменете Образец в тази връзка);</p> <p>3) как следва да се тълкува „приемлив начин“ и какво би било „приемлив начин“. Наред с горното, нашето разбиране е, че срокът на валидност на Гаранцията за участие изтича на 17 декември 2019 г. Моля потвърдете дали това разбиране е правилно.</p>	<p>1) Ще обмислим изменение на Образеца за повече яснота;</p> <p>2) Моля вижте отговор на въпрос № 8 от файл QA_26.10.18_3;</p> <p>3) алтернативен приемлив начин е по преценка на Концедента, и ще бъде посочен в момента на изпълнение на Гаранцията (напр. различна банкова сметка и др.). Молим направете справка за срока на валидност на Гаранцията за участие в Документацията за концесията и Образеца.</p>
<p><b>13.</b></p>	<p>Моля потвърдете дали разбирането ни, че Заявлението и Офертата следва да бъдат валидни до 18.11.2019 г., е вярно.</p>	<p>Молим, направете справка в Документацията за концесията, в която се посочват критериите за изчисляване на валидността на Заявлението и Офертата.</p>
<p><b>14.</b></p>	<p>Моля да уточните необходимо ли е в т. 10 от Таблица I в Образец А: Заявление, Част 1, Приложение 3 от Документацията за концесията, да се посочва регистрационен номер, ако юридическото лице не е българско. В случай че не е необходимо, моля уточнете какво следва да се напише в тази кутийка. В случай че е необходимо да се посочи регистрационния номер в т. 10, моля уточнете какво трябва да се посочи в следващата т. 11.</p>	<p>Точка 10 от Таблица 1 в Образец А: Заявление, в Част 1 на Приложение 3 от Документацията за концесията, се попълва от лица, които имат български идентификационни кодове или номера. Всички други лица трябва да попълнят еквивалентна информация в точка 11 от същата Таблица 1.</p>
<p><b>15.</b></p>	<p>Моля уточнете има ли предвидена форма, в която да бъде предоставена информацията по т. 13 от Образец А: Заявление, Част 1, Приложение 3 от Документацията за концесията. Може ли тази информация да бъде дадена като отделен документ?</p>	<p>Не се предоставя конкретен образец; молим приложете съответния документ към Заявлението и въведете в точка 13 съответното позоваване на приложения файл.</p>

16.	В Образец А: Заявление, част II Потвърждения, буква (е) (v) следва да се посочат компетентните да контролират професионалната дейност на Участника като летищен оператор органи. Нашето разбиране е, че в случай на Консорциум, в който избраният за Летищен оператор член е чуждестранно юридическо лице, компетентните органи, които трябва да се посочат, са тези в държавата по регистрацията на Летищния оператор. Моля потвърдете дали това разбиране е правилно.	Разбирането Ви е правилно.
17.	Текстът на Образец Е.1: Декларация гласи: „Долуподписаният ___ в качеството на Законен представител...“ Моля уточнете дали въпросната декларация може да бъде подписана от лице, упълномощено по силата на Образец В: Пълномощно, а не от законния представител на съответния Участник/член на Консорциум.	Всеки Участник, членове на Консорциум, Трето лице и Подизпълнител, в зависимост от случая, трябва да подпише Образец Е.1. Образецът трябва да бъде подписан от законен (в смисъл на надлежен) представител на всеки от горепосочените субекти. Пълномощното по Образец В има за цел да идентифицира и предостави правомощия на представителя на Участника в контекста на настоящата процедура (молим, направете справка и с чл. 7.1(b) от Документацията за концесията за повече подробности), а не да предостави правомощия за подписване на декларации или изявления относно самия Участник, членовете на Консорциум, Третите лица и Подизпълнителите. Може да се окаже, че представителят, упълномощен с пълномощното, е и законен представител на лицето, подписващо Образец Е.1., в който случай Образец Е.1 може да бъде подписан от такъв законен представител.
18.	Моля потвърдете дали сегашният Образец D: Произход на средства, Част 2, Приложение 3 е окончателният вариант на тази декларация. В случай че не е, моля уточнете кога ще има такъв окончателен вариант.	Както е посочено в Документацията за концесията, очаква се образец на Декларацията за произхода на средствата по чл. 6б, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) да бъде одобрен с Правилника за прилагане на ЗМИП. На 18 октомври 2018 г. е публикуван проект на Правилника за обществено обсъждане на следния уебсайт: <a href="http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=3823">http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=3823</a> . Обявената крайна дата за обществено обсъждане е 16.11.2018 г., след което се очаква Правилникът да бъде приет от Министерския съвет.

19.	Във връзка с Ограниченията за участие, посочени в Клауза 4.3 от Документацията за концесията, нашето разбиране е, че няма пречки в един Консорциум да участват две свързани едно с друго лица. Моля потвърдете дали разбирането е правилно.	Разбирането Ви е правилно.
20.	Във връзка със списъка с квалифициран персонал, разбирането ни е, че в графа образование трябва да се посочи образователна степен (напр. магистър) и специалност, а в графа квалификация следва да се посочи професионалната квалификация (напр. инженер). Моля потвърдете дали това разбиране е правилно	Разбирането Ви е правилно.
21.	В отговор № 4 и отговор № 8 от 23.10.2018 г. посочвате, че Заявлението, Обвързващото предложение и Предложението трябва да бъдат подписани от представител на Водещия член (било то законен представител съгласно учредителните документи на Водещия член или упълномощен представител (пълномощник), по силата на издадено Пълномощно по Образец Б). Съгласно клауза 7 на Документацията за концесия Заявлението и Предложението трябва да бъдат подписани с електронен подпис на представляващото Участника лице. С оглед на горното, нашето разбиране е, че: Заявлението и Предложението могат да бъдат подписани с електронен подпис, издаден на името на упълномощеното от Водещия член лице (квалифициран или усъвършенстван електронен подпис), издаден в качеството му на представляващ (пълномощник на Водещия член), физическо лице - титуляр на електронния подпис съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година. В допълнение, документите, които се подписват от Водещия член в качеството му на член на Консорциума (индивидуално, а не като представител на целия Консорциум) също могат да се подпишат (включително на хартия, ръчно) от същото лице, упълномощено по силата на Пълномощното по Образец Б. Моля потвърдете дали това разбиране е вярно.	Молим направете справка с чл. 7.1(b) от Документацията за концесията. Молим вижте също и отговора на Въпрос 17 по-горе. Заявлението и Предложението могат да бъдат подписани с електронния подпис на лицето, упълномощено да представлява Участника (Консорциума) по силата на Пълномощното, приложено като Образец В в Приложение 3 ( <i>Съдържание на Заявленията и Офертите</i> ), Част 1 ( <i>Заявление</i> ). Същото лице може да подпише и документите, които трябва да бъдат подписани от Водещия член (от свое име, а не като представител на Консорциума), при условие че това лице е или законен представител на Водещия член, или е надлежно упълномощено от Водещия член да подпише съответните документи от негово име.

<b>22.</b>	Съгласно Ваш отговор, ако в Консорциум само един член ще докаже общата нетна стойност на Консорциума, от другите членове не се изисква да предоставят попълнен Образец G, одитирани финансови отчети и декларация от Главния финансов директор. В случай че членът, който доказва общата нетна стойност на Консорциума, и избраният за Летищен Оператор член са различни лица, разбираме, че избраният Летищен оператор следва да представи документите, доказващи финансова стабилност в изпълнение на т. 3, Част 1: Заявление, Приложение 3 от Документацията за концесията. Моля потвърдете дали това разбиране е правилно.	Документите, доказващи финансовата стабилност във връзка с изискванията за издаване на Лиценз за летищен оператор съгласно българското законодателство (Приложение 3, Част 1, Раздел 3, буква (b) във връзка с Раздел 4), се отнасят до Участника като цяло. В случая, описан във въпроса, от Летищния оператор няма да се изисква да предоставя такива документи, доколкото критериите за финансови възможности са изпълнени от друг член на Консорциума
------------	--	---