

№	Въпрос	Отговор
1.	Минава ли керосинопровода по т. 1.22.1. от Приложение 2 - Описание на концесията през чужди поземлени имоти и ако да – през кои? Моля представете доказателства за учредяване на сервитути върху имотите на трети лица (ако има такива) във връзка със съоръженията по т. 1.22.1.	Разбираме, че имате предвид т. 1.21.1. от Приложение 2, тъй като т. 1.22.1 не касае керосинопровода. Отговор на въпроса вече е предоставен, моля вижте въпрос № 1513 от 14.09.2018 г. от Обобщаващата таблица с постъпили въпроси и отговори.
2.	Моля представете Разрешението за ползване за Обект: „Реконструкция и строителство на разтоварище на база за ГСМ“ съгласно Разрешение за строеж № 321 от 09.05.2006 г.	Обектът, по цитираното Разрешение за строеж не е реализиран. Не е извършено строителство и няма нови обекти, които да са предмет на Разрешение за ползване.
3.	Ползва ли ДП РВД помещения в Сградата на Терминал 1? Ако да - за какви цели? Има ли учредено вещно право или сключен облигационен договор в полза на ДП РВД и ако да, моля представете го.	ДП РВД не използва помещения в Сградата на Терминал 1. „Летище София“ ЕАД няма финансови взаимоотношения с ДП РВД по повод на ползване на помещения.
4.	Моля за потвърждение, че активите по Приложение 2.А.3, включващи както активи, посочени като собственост на МТИТС, така и активи на ГД ГВА, са включени в обекта на концесия. Ще бъдат ли тези списъци част от Приложение 7 към Концесионния договор? Моля за потвърждение, че всички тези активи са публична държавна собственост. Защо в приложените списъци са посочени като собственост на МТИТС, респективно на ГД ГВА?	Актуализиран списък на активите по Приложение 2.А.3 (включени в Обекта на концесия) ще бъде включен в Приложение 7 към Концесионния договор.
5.	Моля представете Разрешение за ползване СТ-05-59/18.01.2016	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 13.26.</b>
6.	Моля представете доказателство, че Решение № 3208 по адм. дело 1604/2016, 37 състав, на АС – София град (по жалба на МО срещу заповед за одобряване на кадастрална карта за ПИ 68134.709.60 ) е влязло в сила? Ако посоченото Решение не е влязло в сила, моля за пояснение, на какъв етап е производството. Защо кадастралната карта за ПИ 68134.709.60 не е влязла в сила?	По адм. дело 1604/2016, 37 състав, на АС – София град (по жалба на МО срещу заповед за одобряване на кадастрална карта за ПИ 68134.709.60 ) „Летище София“ ЕАД е заинтересована страна. МО обжалва заповед № РД-18-85/26.11.2015 г. за одобряване на КККР за територията на Летище София, район Слатина, Столична община, област София. Решение № 3208 по адм. дело 1604/2016, 37 състав, на АС – София град (по жалба на МО срещу заповед за одобряване на кадастрална карта за ПИ 68134.709.60 ) не е обжалвано от страните и е влязло в сила. Прилагаме издаден изпълнителен лист от 04.08.2016 г. по адм. дело 1604/2016, 37 състав, на АС – София град.

		Информацията е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 14.4.</b>
7.	В отговори Q&A_31.08.2018_4 по т. 8 реферирате към подземния кадастър. Моля да представите извадка/скица от подземния кадастър относно елементите на техническата инфраструктура, които са свързани с оперирането и функционирането на Летище София, които минават през недвижими имоти на трети лица. Моля документите да бъдат представени в електронен формат във виртуалното работно пространство. Моля да представите и списък с конкретните номера на засегнатите ПИ.	<p>Прилагаме налични части от подземен кадастър (PDF формат) на външните електрозахранващи линии, захранващи техническата инфраструктура на летище София:</p> <p>Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 5.18.</b> Не разполагаме с информация по отношение на частните имоти, през които преминава техническата инфраструктура.</p> <p>Няма ВиК мрежи, преминаващи през недвижими имоти на трети лица.</p>
8.	По т. 13 от Q&A_31.08.2018_4 липсва отговор на конкретно поставения от нас въпрос. Т. 65 от отговорите от 08.08.2018. не съдържат удостоверения от НИНКН, че концесионните обекти не са паметник на културата/културна ценност по ЗКН. Моля да представите исканите удостоверения или поне да потвърдите, че няма паметник на културата/културна ценност в недвижимите имоти, включени в обекта на концесия и в имотите с опция да бъдат включени.	<p>В отговора по т. 13 от Q&amp;A_31.08.2018_4 е предоставена информация за проведените през 1998 г. теренни археологически обхождания във връзка с реализирането на проекта за реконструкция, развитие и разширение на летище София. Регистрирани са 4 археологически обекта, като само един от тях, „Късноантична вила Рустика“ - обект № 4, е деклариран за паметник на културата от НИПК. След провеждане на спасителни археологически проучвания за обекта, НИПК отписва „Късноантична вила Рустика“ от декларираните паметници на културата – представено е уведомление от НИПК № 2726/12.11.2001 г. за цитираното по-горе отписване, налично за преглед в Електронната секция на Информационната зала като Приложение 65.4 към Приложение 10.1.</p> <p>Потвърждаваме, че към момента няма открити/декларирани паметници на културата/културни ценности в недвижимите имоти, включени в обекта на концесията.</p> <p>Съгласно публичен регистър: СПИСЪК НА ОБЕКТИ СЪС СТАТУТ НА НЕДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ /ПАМЕТНИЦИ НА КУЛТУРАТА/ С КАТЕГОРИЯ „НАЦИОНАЛНО ЗНАЧЕНИЕ“ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ ГРАД СОФИЯ /Данни от Националния регистър на недвижимите културни ценности, в който се вписват актовете на органите по чл. 65 и Публичния регистър на издадените по чл. 59, ал. 1 декларационни актове и на актовете за прекратяване на временния</p>

		режим/ няма сгради, паметник на културата, включени в обекта на концесията.
9.	По т. 14 от Q&A_31.08.2018_4 липсва Ваш отговор на конкретно поставения от нас въпрос – т. 5б не съдържа списъци за изплатени суми. Такива има във физическата информационна зала, но те не дават информация, дали (i) това са всички ПИ, които са били отчуждени и попадат в концесионната площ; и (ii) дали всички дължими обезщетения/възнаграждения са били платени. Затова моля да потвърдите, че Таблиците, предоставени във физическата информационна зала към отговори Q&A 20.08.2018_1 по т. 7: (i) съдържат пълен списък на всички ПИ/площи от ПИ, които са били отчуждени и попадат в концесионната площ; и че (ii) всички дължими обезщетения/възнаграждения са били платени на собствениците на отчуждените имоти, както и че (iii) отчуждаванията на всички ПИ в концесионната площ са приключили и са в сила.	Отчуждаването е извършено само в рамките на влезлия в сила ПУП – чл. 33, ал. 2 от ЗДС. Всички дължими обезщетения са изплатени. Няма претенции от частни лица за дължими суми по обезщетения. Към момента на отчуждаването няма кадастрална карта. Имотите са отчуждавани по план за земеразделяне и носят други номера, които не съответстват на тези по КККР. Отчуждаването се счита за приключило с изплащането на обезщетението. Няма претенции за неизплатени обезщетения.
10.	Моля пояснете отговора по т. 6 от Q&A_23.08.2018_7 - къде са представени удостоверенията за реституционни претенции, има ли ги във физическата или виртуалната информационна зала?	Удостоверенията за Реституционни претенции за територията на летището са издадени от Поземлената комисия във връзка с процедирането на ПУП през 1998 г.-1999 г. и последвалото отчуждаване. Документите не се съхраняват в „Летище София“ ЕАД. Към момента нямаме информация да има реституционни претенции за имоти, част от концесионната площ.
11.	Моля посочете кога, на какво основание и с какви актове всеки от недвижимите имоти и движимите вещи, посочени в Решение 264/12.04.2016 г. на МС са били апортирани в капитала на „Летище София“ ЕАД, доколкото цитираното решение на МС сочи като правно основание за приемането му чл. 4, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗДС. Моля представете доказателства в подкрепа на Вашия отговор.	Недвижимите имоти и движимите вещи които са били апортирани в капитала на „Летище София“ ЕАД и с които съгласно Решение № 264/12.04.2016 г. на МС е намален капитала на дружеството са били включени в балансите на летище София през годините. Хронология: Дейността на Държавна фирма „Българска гражданска авиация Балкан“ (БГА „Балкан“) е прекратена, на основание чл. 11, ал. 3, т. 1, б. „а“ от Указ 56 за стопанската дейност и ПМС № 112/1990 г. със Заповед № РД-08-408 (Ф-7)/28.12.1990 г. на Министъра на транспорта и са образувани различни фирми с държавно имущество. Съгласно Приложение № 5 към

цитираната Заповед, фирмата „Летище София” поема съответната част от активите и пасивите на прекратената фирма „БГА– БАЛКАН” по баланса ѝ към 31.12.1990 г., както и други права и задължения, съгласно разделителния (споразумителния) протокол.

В Разделителния протокол от 27.03.1991г. е записано, че нововъзникналите фирми (заповед № РД-08-408(Ф-7) от 28.12.1990 г. след прекратяването на фирма „Българска гражданска авиация Балкан” са образувани с държавно имущество, като правоприменик на прекратената организация. За изходна база се приемат балансите на бившите дъщерни фирми към 31.12.1990 г.

Така, с решение на Софийски градски съд от 06.03.1991 г. е регистрирана ДФ „Летище София” с уставен фонд в размер на 29 265 000 лв. Впоследствие, с решение на Софийски градски съд от 14.02.1992 г., ДФ „Летище София” е преобразувана в „Летище София” ЕООД (от 1996 г. „Летище София” ЕАД) с капитал в размер на 35 118 000 лв., което „поема всички активи и пасиви на фирма „Летище София” по баланса ѝ към 15.10.1991 г.”

Преобразуването на държавната фирма „Летище София” с регистрация от 06.03.1991 г. по решение на СГС в еднолично търговско дружество „Летище София” ЕООД с регистрация от 14.02.1992 г. по решение на СГС е осъществено на основание, Разпореждане № 7 на Министерски съвет от 23.01.1992 г. препращащо към Разпореждане № 49 на МС от 09.12.1991 г. и съответно Разпореждане № 41 на МС от 06.11.1991 г. и Разпореждане № 25 на МС от 15.10.1991 г. (всичките публично достъпни на сайта на МС [www.government.bg](http://www.government.bg) – Информационна система за правна информация). Министерски съвет, на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за образуване на еднолични търговски дружества с държавно имущество разпорежда преобразуване на фирмите, посочени в Приложение № 1, по което ДФ „Летище София ” е отбелязано в т. 5, в еднолични търговски дружества. В приложение № 8 от Разпореждане № 25 е посочено образуването на „Летище София” ЕООД. Дружеството поема пасивите и активите на фирма „Летище София” по баланса към 15.10.1991 г.

		<p>При преобразуването на държавни фирми, създадени при действието на Указ 56 за стопанска дейност в еднолични търговски дружества по ТЗ по реда на ЗЕОТДДИ от 1991 г. (отм.), впоследствие по реда на ЗППДОП от 1992 г. (отм.) се извършва промяна на собствеността, като внесеното в капитала на дружеството държавно имущество от уставния фонд на държавната фирма става собственост на новообразуваното дружество. Преминаването на собствеността от държавата към едноличното търговско дружество става от момента на вписване на акта за преобразуването му и от този момент държавата няма право да се разпорежда с това имущество. Приетият през 1996 г. Закон за държавната собственост (чл. 2, ал. 4) изрично изключва от собствеността на държавата вещите и имотите, внесени в капитала на търговски дружества. Държавата остава собственик на дяловете, респ. акциите на дружеството, но не и на неговото имущество като съвкупност от права и задължения.</p>
12.	<p>Вписано ли е било в Търговски регистър намаляването на капитала на „Летище София“ ЕАД във връзка със Заповед РД-08-544/28.07.2000 г.? Ако да – моля представете доказателства. В случай, че това обстоятелство не е било вписано, моля представете правна аргументация, защо не е било необходимо такова вписване в Търговския регистър.</p>	<p>Намаляването на капитала на „Летище София“ ЕАД във връзка със Заповед РД-08-544/28.07.2000 г. не е било вписано в Търговския регистър, тъй като същият не се намалява поради направеното увеличение на капитала (с размера на намалението) от допълнителните резерви на дружеството.</p>
13.	<p>Моля представете Протокол за приемане и предаване от 27.12.2000 г. – допълнение на протокола от 06.03.2000 г. между „Летище София“ ЕАД и ГД „ГВА“.</p>	<p>Информацията е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 5.19.</b></p>
14.	<p>Моля пояснете, кои са имотите, посочени в Решение 264/12.04.2016г. на МС по т. от 1.1.18 до 1.1.23, включително и по т. 1.1.25. съгласно действащата кадастрална карта за района на Летище София? В кои поземлени имоти попадат точно площите по Решението на МС и част ли са те от концесионната площ? Кога и на какво основание са станали собственост на Летище София ЕАД?</p>	<p>Имотите по т 1.1.18 до 1.1.23 са част от обекта на концесия, но не съставляват самостоятелни имоти по КККР. Имотът по т. 1.1.25 не е част от обекта на концесия и е предоставен е за управление на МВР. Имотите са част от АДС № 3880 от 11.11.1986 г., но не са част от Заповед РД-14-3/31.01.2000 г.</p>

15.	<p>Защо купувач по нотариален акт 118, том XL, дело № 8928/07.05.2001, вх. рег. № 11884 за ПИ 123, с площ 5 550 кв. м. (попадащ в ПИ 68134.608.2050), е Летище София, а не държавата? Има ли надлежен административен акт/други документи, с които тази площ е прехвърлена от държавното дружество на държавата и е обявена за публична държавна собственост?</p>	<p>Със Заповед № РД-08-264/04.05.2001 г. министърът на транспорта е наредил „Летище София“ ЕАД да закупи недвижим имот съставляващ незастроено дворно място с площ то 5500 кв. м., представляващ имот пл. № 123, находящ се в гр. София, м. „Сухата“. Част от имота попада в терените, необходими за разширението за новото летище: Реконструкция и развитие на Летище София – ЛОТ Б2: Изграждането на нова пистова система и съпътстваща инфраструктура. В момента частта от ПИ 123 (по стар кадастър), която е в територията на летището е част от ПИ 68134.608.2050 по КККР. Останалата част е ПИ 68134.608.2051 по КККР и е извън концесионната площ.</p> <p>Сделката обезпечава влизането в сила на ЧЗРК. Предвид факта, че имотът е закупен с цел част от него да се присъедини към територията на летището, която е с публичен характер, впоследствие за имота дружеството е възстановило заплатените собствени средства, чрез предоставените му Средства за покриване на разходи по проект Летище София за финансиране от държавния бюджет от Капиталов трансфер за проект „Реконструкция и развитие на Летище София“. ПИ 68134.608.2050 попада в УПИ XI, за който първият издаден АДС (публична) е № 03299/27.11.2002 г.</p> <p>Информацията е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 30.10.</b></p>
16.	<p>Моля потвърдете, че индустриалният ЖП клон е включен в обекта на концесия. Къде по-точно в Описанието на Обекта на концесия е описан този обект?</p>	<p>Отговор на този въпрос е предоставен в т. 13 на Q&amp;A_22.10.18_1.</p>
17.	<p>Моля представете документи, удостоверяващи правото на собственост на Държавата върху индустриалния ЖП клон. Каква е дължината на ЖП линията, собственост на Държавата и включена в обекта на концесията?</p>	<p>„Летище София“ ЕАД не разполага с такива документи.</p>

18.	Моля представете във виртуалната ИЗ картите-Приложение 1 и 2, представени като Приложение 25 към отговори Q&A_31.08.18_4 - ПИ, сгради, съоръжения и трасета на кабелни тръбни мрежи на ДП РВД.	Документите, които са налични за преглед във Физическата секция на Информационната зала съдържат чувствителна информация, поради което се предоставят само за преглед на място.
19.	В отговора - Q&A 19.09.2018_1, по т. 23 споменавате че сградата на трафопост 6 е частна собственост и препращате към различни документи от тези споменати в документацията за концесията - по т. 1.6 от Приложение 2.А.2. Същевременно трафопостът е включен в обекта на концесия по т. 1.6 от Приложение 2.А.2. Моля обяснете, каква е ситуацията и каква е причината за разминаването? На кого е собственост Трафопост 6?	Съоръженията, находящи се в сградата на ТП6, са собственост на държавата. Сградата, като бивша собственост на БГА Балкан, е продадена (като дял от несъстоятелността) на частно лице.
20.	Моля представете кадастрална скица за ПИ 68134.709.470. Същият не може да бъде намерен в кадастралната карта.	ПИ 68134.709.470 не е включен в обекта обекта на концесията.
21.	Моля да потвърдите, че няма спорове за недвижимите имоти, с опция за включване в Обекта на концесия по т. 3.2.1., 3.2.2, 3.4.1 и 3.4.2. от Приложение 2: Описание на Обекта на Концесия, както и че всички тези недвижими имоти са свободни от тежести, ипотечи, залози, изпълнителни производства, ограничени вещни права и/или всякакви други права и претенции на трети лица, които могат да затруднят или възпрепятстват Концесионера да упражнява свои права и да изпълнява свои задължения по Договора за концесия. Ако има такива тежести, права или претенции, моля да ги посочите изрично и да предоставите документи в тази връзка.	В момента имотите по т. 3.2.1 и 3.2.2. са собственост на „Летище София“ ЕАД. Предстои те да станат публична държавна собственост, след което да бъдат включени в концесионната площ. Имотите по т. 3.4.1 и 3.4.2. ще бъдат присъединени към концесионната площ, само при доказване на възникнала обективна нужда, от страна на бъдещия концесионер. Към настоящия момент няма образувани съдебни производства с предмет недвижимите имоти посочени в т. 3.2.1., 3.2.2, 3.4.1 и 3.4.2. от Приложение 2: Описание на Обекта на Концесия или други възникнали спорове. Върху имоти публична държавна собственост не може да има тежести, ипотечи, залози и ограничени вещни права по силата на ЗДС и ППЗДС - това е относимо към недвижимите имоти по 3.4.1 и 3.4.2. от Приложение 2: Описание на Обекта на Концесия. Към настоящия момент не са налични тежести, ипотечи, залози, изпълнителни производства, ограничени вещни права и/или всякакви други права и претенции на трети лица върху недвижимите имоти по т.

		<p>3.2.1. и 3.2.2 от Приложение 2: Описание на Обекта на Концесия. Следва да се отбележи, че за тези имоти изрично е предвидено в т .3.2 Приложение 2: Описание на Обекта на Концесия, възможното предоставяне с допълнително споразумение към концесионния договор, след издаване на актове за публична държавна собственост, т.е. за тях ще важат разпоредбите на ЗДС и ППЗДС.</p>
22.	<p>В Отговори Q&amp;A 11.10.2018_3 по т. 1 и т. 2 изброяват сградите, за които има Разрешение за ползване и такива, за които липсват строителни книжа. Все пак в отговорите не е уточнено положението относно следните сгради, включени в обекта на концесия - сгради с кадастрален идентификатор 68134.709.9.1; 68134.709.469.1; 68134.709.469.2; 68134.709.469.15; 68134.709.469.24; 68134.709.469.26; 68134.709.16.2; 68134.709.16.3; 68134.709.16.4; 68134.709.14.3; 68134.709.15.11; 68134.709.15.1; 68134.709.478.1; както и сградите и съоръженията по Приложение 2.А.1, 2.А.2 и 2.А.4.</p> <p>Моля посочете Разрешението за ползване за всяка една от тези сгради/съоръжения или ако за тях няма строителни книжа, моля потвърдете, че и за тях има възможност за снабдяване с Удостоверения за търпимост и кога биха могли да бъдат предоставени такива удостоверения.</p>	<p>Сграда 68134.709.9.1 – ТПЗ част от LOT B2 е неразделна част от електро системата и е цитирана в Разрешение за ползване № СТ-12-591/25.08.2006 г. за LOT B2.</p> <p>Сграда 68134.709.469.15 – ЦИК, Акт за узаконяване № 34 от 28.06.2000 г.</p> <p>Сгради 68134.709.15.1- Старо пристигане, днес Музей на авиацията и 68134.709.478.1 – терминал пристигане, са част от Терминал 1. Акт за узаконяване № 175 от 12.081999 г. и Разрешение за ползване № 522 от 23.11.2000 г.</p> <p>Сгради 68134.709.469.24 и 68134.709.469.26 съставляващи КППЗ - Разрешение за строеж № 48/18.09.2012 г. Обектът е VI категория и не подлежи на въвеждане в експлоатация.</p> <p>Сгради 68134.709.469.1 и 68134.709.469.2 -контейнери, преместваеми, временни.</p> <p>Сгради 68134.709.16.2, 68134.709.16.3, 68134.709.16.4 - временни, помощни пристройки към Терминал 1, немасивни.</p> <p>Сграда 68134.709.14.3 – временен, немасивен павилион за охрана на стадиона.</p> <p>Сграда 68134.709.15.11 – КПП- нефункциониращо.</p> <p>Съоръженията по Приложение 2.А.1. са част от Разрешенията за ползване за LOT B1, LOT B2.</p> <p>За съоръженията по Приложение 2.А.2. – не се изискват разрешения за ползване. За ПТ 3 и ТП4 Разрешенията за ползване са цитирани в документацията и са приложени към нея. Останалите ТП са изградени преди 1989 г. и са заварено положение.</p> <p>За съоръженията по Приложение 2.А.4., наличните документи са предоставени и/или обяснени по-горе.</p>



23.	Във връзка с отговора по т. 8 от Q&A 22.10.2018 - моля уточнете, на какво правно основание собственикът на УПИ XXV ползва съоръжения на Летище София и до кои точно съоръжения има достъп?	В отговора по т. 8 от Q&A 22.10.2018 е посочено, че недвижимият имот е собственост на ВН Air – частна чартърна авиокомпания. Ползването на съоръжения на „Летище София“ ЕАД от авиокомпания се осъществява на основание вменените на „Летище София“ ЕАД права и задължения в качество му на летищна администрация, летищен оператор и наземен оператор, по смисъла на ЗГВ.
24.	Моля представете разрешение за ползване СТ-12-57/04.02.2005 г., както бе изискано на по-ранен етап.	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 13.27.</b>
25.	Моля уточнете какво имате предвид в отговора по т. 17 от Q&A 22.10.2018 предвид факта, че в Приложение 2.А.1.са посочени Укрепване на р. Искър и лява дига на р. Искър	Има се предвид частта от Укрепването на река Искър, която попада в УПИ X, XI и XV.
26.	Моля представете доказателства, че сгради с кадастрален идентификатор 68134.709.478.1 и 68134.709.15.1 са изключени от капитала на „Летище София“ ЕАД и са обявени за публична държавна собственост с надлежни и валидни административни актове.	Цитираните сгради са част от Терминал 1. Те са включени в Заповед РД-14-3/31.01.2000 г., по Приложение 1, с която стават публична държавна собственост и са изключени от капитала на „Летище София“ ЕАД със Заповед РД-08-544/28.07.2000 г.
27.	Моля потвърдете дали следните договори са все още в сила или ако са били заменени - моля представете копия от договорите, които ги заменят: Договор с Интеркомплект - Г ЕООД от 24 август 2015 г. за доставка на противообледенителна течност и т.н. Договор с АБС Конкрат ЕООД от 2 септември 2015 г. за доставка на противообледенителна течност и др. Рамков договор с Вера Строй ЕООД и Дениво Груп ЕООД от 22 декември 2015 г. за доставка на строителни материали и др. Договор с Дениво Груп ЕООД от 12 септември 2014 г. за поддръжка и обслужване на площи в летателното поле и др. Договор с ДА ДРВЗ от 30 януари 2009 г. за съхранение на военновременни запаси.	Договорът с „Интеркомплект – Г“ ЕООД (100-Д-145/24.08.2015 г.) за доставка на антиобледенителен продукт, предназначен за обработка на писта за излитане и кацане /ПИК/, пътеки за рулиране /ПР/, перон и други асфалтобетонни покрития за срок от 4 (четири) години (карбамид) – е действащ до 24.08.2019 г. Договорът с „АБС Контакт“ ЕООД (100-Д-155/02.09.2015 г.) за доставка на антиобледенителна течност, предназначена за обработка на въздухоплавателни средства е изпълнен. Рамковият договор с „Вера Строй“ ЕООД и „Дениво Груп“ ЕООД (100-Д-223/22.12.2015 г.) за доставка на строителни, ВиК и електро материали за текуща поддръжка на сградния фонд и инфраструктурата на територията на ЛС е действащ до 22.12.2018 г.

		<p>Договорът с „Дениво Груп“ ЕООД (100-Д-160/12.09.2014 г.) за поддръжка и обслужване на грунтовете участъци на летателното поле и зелените площи на Т1, Т2 и ВИП А на ЛС за срок от 4 години е изпълнен. Договорът с ДА ДРВЗ от 30 януари 2009 г. за съхранение на военновременни запаси (100-Д-34/12.02.2009 г.) не се води на отчет в отдел „ОП“.</p> <p>Няма нови договори, които да заменят горесцитираните.</p>
28.	<p>В отговор на въпрос от 14.08.2018 г. във физическата информационна зала сте предоставили строителни договори в Приложение № 10.5. Съгласно представените договори, има ли такъв, по който все още задълженията не се изпълнени и цената не е заплатена? Изпълнителите следва да представят гаранция за обезпечение на гаранционния срок. Представени ли са такива гаранции и по кои договори?</p>	<p>Относно изпълнението на договорите по Приложение № 10.5 – отговорът е предоставен в т. 10 от Q&amp;A_11.10.18_3.</p> <p>Във връзка с гаранция за обезпечение на гаранционния срок, по договорите в Приложение № 10.5, предоставяме следната информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 100-Д-10/18.01.2008 г. - изпълнен, паричен депозит;</li> <li>2. 100-Д-11/21.01.2008 г. - изпълнен, банкова гаранция;</li> <li>3. 100-Д-30/13.02.2008 г. - изпълнен, банкова гаранция;</li> <li>4. 100-Д-58/07.04.2008 г. - изпълнен, паричен депозит;</li> <li>5. 100-Д-141/07.10.2008 г. - изпълнен, паричен депозит;</li> <li>6. 100-Д-184/20.12.2008 г. - изпълнен, банкова гаранция;</li> <li>7. 100-Д-121/14.10.2009 г. - изпълнен, без гаранция;</li> <li>8. 100-Д-122/15.10.2009 г. - изпълнен, без гаранция;</li> <li>9. 100-Д-109/22.06.2011 г. - изпълнен, паричен депозит;</li> <li>10. 100-Д-181/06.12.2011 г. - изпълнен, паричен депозит;</li> <li>11. 100-Д-130/15.06.2012 г. – изпълнен – паричен депозит;</li> <li>12. 100-Д-141/06.07.2012 г. – изпълнен – паричен депозит;</li> <li>13. 100-Д-230/05.12.2012 г. – изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>14. 100-Д-114/21.05.2012 г. – изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>15. 100-Д-7/15.01.2013 - изпълнен – банкова гаранция</li> <li>16. 100-Д-126/10.07.2013 г. – изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>17. 100-Д-112/17.06.2013 г. – изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>18. 100-Д-160/13.08.2013 г. - изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>19. 100-Д-190/15.10.2013 г. - изпълнен – паричен депозит;</li> <li>20. 100-Д-205/11.11.2013 г. - изпълнен – банкова гаранция;</li> <li>21. 100-Д-236/21.12.2013 г. - изпълнен – паричен депозит;</li> <li>22. 100-Д-131/21.07.2014 г. - изпълнен – банкова гаранция;</li> </ol>

		<p>23. 100-Д-134/28.07.2014 г. - изпълнен – паричен депозит;</p> <p>24. 100-Д-135/28.07.2014 г. - изпълнен – паричен депозит;</p> <p>25. 100-Д-170/02.10.2014 г. – изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>26. 100-Д-196/07.11.2014 г. - изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>27. 100-Д-151/28.08.2015 г. – изпълнен – паричен депозит;</p> <p>28. 100-Д-227/29.12.2015 г. – изпълнен – паричен депозит;</p> <p>29. 100-Д-135/09.08.2016 г. – изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>30. 100-Д-165/05.10.2016 г. – изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>31. 100-Д-163/04.10.2016 г. – изпълнен – паричен депозит;</p> <p>32. 100-Д-176/21.10.2016 г. – изпълнен – паричен депозит;</p> <p>33. 100-Д-187/02.11.2016 г. – изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>34. 100-Д-229/22.12.2016 г. – изпълнен – банкова гаранция;</p> <p>35. 100-Д-152/21.3.2018 г. - изпълнен – паричен депозит.</p>
29.	Моля представете информация за броя на служителите, които са засегнати от прекратяването на договора за наземно обслужване с Wizz Air.	Отговор на този въпрос е предоставен, моля вижте въпрос № 2663 от 31.10.2018 г. от Обобщаващата таблица с постъпили въпроси и отговори.
30.	Какви мерки е взело (или предвижда) Летище София с цел да минимизира негативния финансов ефект от прекратяването на договора с Wizz Air (като например прекратяване на трудови договори, продажба на оборудване и др.)?	Отговор на този въпрос е предоставен, моля вижте въпрос № 2664 от 31.10.2018 г. от Обобщаващата таблица с постъпили въпроси и отговори.
31.	На няколко пъти се отговори, че разпоредбите на колективния трудов договор се прилагат за всички служители, въпреки че 820 служители не са нито (1) синдикални членове, нито (2) са се присъединили към КТД. Какво е основанието за тази приложимост с оглед на чл. 57 от КТ, който сочи обхвата на приложение на КТД?	За служителите, които не са членове или присъединили се към КТД, не се раздават помощи при заболяване или операции, освен това не получават пари при пенсиониране, заложен по КТД.
32.	Съгласно документите, представени във Физическата информационна зала, годишни заверки на следните удостоверения и лицензи на Настоящия оператор трябва да бъдат извършени преди 29 ноември 2018 г.: (i) Удостоверение за експлоатационна годност № 1/30.10.2016; (ii) Лиценз за летищен оператор № 1/30.10.2016 г.; (iii) 9 лицензи за извършване на дейности по	Таксите за заверка на удостоверенията и лицензите са платени. Изпратено е писмо до ГД ГВА за назначаване на комисия за заверка. Очаква се през третата десетдневка на месец ноември да бъде извършена проверка и лицензите и удостоверенията да бъдат заверени.

	<p>наземно обслужване и (iv) Удостоверение № 1У/15.07.2015 г. за експлоатационна годност на ССНО. Моля посочете получени ли са такива годишни заверки, съответно дали са предприети мерки за получаване на годишните заверки на гореизброените удостоверения и лицензии.</p>	
33.	<p>Съгласно отговор № 1 от файл Q&amp;A_26.10.18_2, публикуван в раздел въпроси и отговори на 26 октомври, в периода от август до октомври (включително) са прекратени 5 договора на наем на имоти. Моля посочете кои договори са били прекратени. В допълнение, моля посочете има ли прекратени договори за наем през месец ноември.</p>	<p>Прекратени са следните договори за наем на имоти:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 100-Д-100/05.05.2017 г. за наем на Офис за застрахователни услуги № 0А46.3. Сключен е нов договор за същия имот № 100-Д-301/30.07.2018 г. Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 3.94.</b></li> <li>2. 100-Д-217/21.11.2012 г. за наем на Магазин за цветя и сувенири №0А09. Сключен е нов договор за същия имот № 100-Д-315/24.08.2018 г. Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 3.95.</b></li> <li>3. 100-Д-95/22.05.2015 г. за наем на Магазин за произведения на изкуството № 0В20 не е сключван нов договор за наем на този имот.</li> <li>4. 100-Д-108/06.06.2013 г. за наем на Магазин за детски играчки и аксесоари № ДА02. Имотът няма да бъде отдаван под наем, ще се оперира от „Летище София“ ЕАД.</li> <li>5. 100-Д-122/08.06.2017 г. за наем на Магазин за сувенири № ДА03. Имотът няма да бъде отдаван под наем, ще се оперира от „Летище София“ ЕАД.</li> </ol> <p>През месец ноември 2018 г. не се предвижда прекратяване на договори за наем на имоти.</p>
34.	<p>Може ли спешно да ни отговорите дали ще се удължи срока за подаване на заявления и оферти или ще остане 22 Ноември?</p>	<p>Моля вижте Обявление за поправка № 2018/S 216-495082, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 09.11.2018 г.</p>