

№	Въпрос	Отговор
1.	<p>Обезщетение за Прекратяване при Неизпълнение на Концесионера</p> <p>Както вече отбелязахме няколко пъти, обезщетението, платимо при Неизпълнение на Концесионера, е твърде несигурно и не осигурява нужното спокойствие на инвеститорите, за това, каква сума би била платима, в случай на прекратяване при Неизпълнение на Концесионера. Освен това, прегледахме разпоредбите на Член 150 от Закона за концесиите и в частност, позоваването на "невъзстановените разходи на концесионера за инвестиции в обекта на Концесията". Разходите, направени от Концесионера не включват единствено капиталовите разходи и Първоначалното концесионно възнаграждение. Освен това, фразата "обект на концесията" има по-широко значение от капиталовите разходи и отразява съдържанието на Член 3 от Концесионния договор и включва и предоставянето на услуги. С оглед на това изменихме съответните разпоредби за да приведем проекта за Договор в съответствие със Закона за концесиите и международните пазарни стандарти. Бихме искали да помолим Концедента да потвърди, че описаните по-долу изменения са приемливи.</p> <p>40.6 Обезщетение при прекратяване поради Случай на неизпълнение</p> <p>40.6.1 Ако Концедентът прекрати настоящия Договор вследствие на Случай на неизпълнение на Концесионера, Концедентът заплаща на Концесионера "Обезщетението при неизпълнение на Концесионера", изчислено като:</p> <p>(a) Дълга към Датата на прекратяване, плюс</p> <p>(b) Собствения капитал към Датата на прекратяване минус</p> <p>(c) настоящата нетна стойност към Датата на прекратяване, на Разпределенията, предвидени във Финансовия модел,</p>	<p>Клаузите са съобразени с чл. 150 от Закона за концесиите.</p>

дисконтирани като се използва ВНВ на Собствения капитал съгласно Първоначалния финансов модел (при условие, обаче, че ако разликата между Собствения капитал към Датата на прекратяване и разпоредбите на настоящия Член 40.6.1 (с) е отрицателно число, то, за целите на изчисляването на Обезщетението при Неизпълнение на Концесионера тази сума се приема за нула); минус

(d) всякаква сума, дължима от Концесионера на Концедента, но незаплатена към Датата на прекратяване (включително всякаква част от Концесионното възнаграждение, незаплатена до Датата на прекратяване), при спазване на Клауза 31.1.2 (Прихващане), минус

(e) всякакви Застрахователни постъпления от Застраховката на всички рискове при строителство, съгласно т. 1 от Част 1А от Приложение 15 и Застраховка Всички рискове – имуществени щети, съгласно т. 1 от Част 1В от Приложение 15 изплатени на Концесионера, които не са били използвани за възстановяването на Концесионни активи, а също така, при спазване на разпоредбите на Прякото споразумение (ако има такова), всички Застрахователни постъпления и средства, записани в кредитната част на Застрахователната сметка със специална цел,,

при условие обаче, че по отношение Дълга към Датата на прекратяване и съгласно споразумение между Концедента и Заемодателите, Концедентът може да реши да поеме Дълга към Датата на прекратяване според условията, които ще бъдат договорени между Концедента и Заемодателите в съответствие със Законодателството.

Страните се съгласяват, че която и да е сума, платена като Обезщетение при неизпълнение на Концесионера, съгласно настоящата Клауза 40.6.1 (Обезщетение при прекратяване поради

Случай на неизпълнение) няма да надвишава Пазарната стойност на инвестициите към Датата на прекратяване.

"Дълг към Датата на прекратяване" означава следната сума:

$$X - Y + Z$$

Където:

X към Датата на прекратяване – целия Главен дълг, включително, без да се отчита два пъти (i) частта от Главния дълг, свързана с (i) – плащането на Първоначалното Концесионно възнаграждение; ~~и/или~~ (ii) всички суми използвани за ~~извършване на инвестиции~~ Извършване на инвестиции в ~~Обекта на Концесията~~ до Датата на прекратяване; (iii) всички суми (ако има такива) използвани за финансиране на Събития за обезщетяване, при които Концедентът упражнява правото си да прекрати Концесионния договор в съответствие с Член 34.4; и (iv) всяка револвираща кредитна линия, отпусната за финансиране на оборотния капитал;

Y всякаква сума на положителни салда по всякакви банкови сметки, държани от Концесионера или от негово име на Датата на прекратяване, доколкото Заемодателите (или обезпечителен агент, който действа от тяхно име) имат валидни обезпечителни интереси върху съответните банкови сметки и могат да възстановяват подобни положителни салда, чрез разумни усилия

Z всички суми, свързани с осигуряването на финансиране на Проекта, включително разходите по предсрочно прекратяване на схеми за хеджиране на лихвените проценти и всякакви други разходи по прекратяването, платими от Концесионера или от Свързано лице на Концесионера към Заемодателите вследствие на предсрочно погасяване по Договорите за финансиране на Датата на прекратяване, което е предизвикано от предсрочното прекратяване на Договора, като се вземе предвид намаляването на такива разходи от страна на Концесионера и неговите Свързани лица, доколкото това е разумно възможно;

"Пазарна стойност на Инвестицията" означава ~~(амортизираната) балансова стойност на всички Материални и Нематериални Активи на Концесията, изградени или осигурени от Концесионера в рамките на Обекта на Концесията, чрез действително извършените от него Капиталови разходи, включително, за избягване на съмнение — неамортизирана стойност на Първоначалното концесионно възнаграждение, като сумата се преоценява за отчитане на инфлацията, от експерт-оценител, назначен от Концедента, въз основа на Индекса (с изключение на Първоначалното концесионно възнаграждение, което не подлежи на индексирание), като следва да се приспадне обезценката поради износване на материалните активи, съгласно оценка, извършена от експерт-оценител;~~

Сумата, оценена от Независим оценените на пазарната стойност, като пазарната стойност на Концесията, изчислена въз основа на по-голямата от стойностите на А или В, където:

към

А = пазарната стойност на договор със същите условия, като настоящия Договор, към Датата на прекратяване ~~(i) нетната, но със следните изменения:~~

(i) ако настоящият Договор бъде прекратен преди Планираната дата на приключване, Планираната дата на приключване се отлага със срок, необходим за да може евентуален нов Концесионер да осигури спазване на тази дата;

(ii) всички начислени неустойки или КПИ се анулират; и

(iii) срокът на съответния договор следва да бъде равен на срока от Датата на прекратяване до Датата на изтичане

и

В= сума, равна на сбора от:

(i) неамортизирания размер на Първоначалното концесионно възнаграждение към Датата на прекратяване;

	<p><u>(ii) сумата на непогасения Главен дълг Датата на прекратяване без да се отчита два пъти с т. (i) по-горе;</u></p> <p><u>(iii) неамортизирания размер на [Прогнозната капиталова инвестиция/Инвестиционната програма в размер на [_____] Евро] към Датата на прекратяване без да се отчита два пъти с т.(i) по-горе; и</u></p> <p><u>(iv) неамортизирания размер на Капиталовите разходи към Датата на прекратяване без да се отчита два пъти с т.(iii) по-горе.</u></p> <p><u>"Независим оценител на пазарната стойност"</u> означава <u>[Забележка: този оценител следва да бъде назначен от двете страни, но разходите да се поемат от неизправната страна, като оценителят трябва да бъде някоя от големите международни счетоводни и консултантски фирми, като KPMG, EY, PwC или Deloitte]</u></p> <p><u>"Извършване на инвестиции в Концесията"</u> означава <u>сума, която отразява размера на инвестицията и участието в развитието на Летището от страна на Концесионера, доколкото това се допуска и изисква от Обекта на Концесията в рамките на Срока на Концесията вкл., извършване на Строителните дейности, експлоатиране на Летищните дейности, извършването на Летищните услуги, осъществяване на дейностите, описани в Бизнес плана за увеличаване на Търговските дейности, изпълнението на Инвестиционната програма, изпълнение на Петгодишния инвестиционен план и ангажирането и използването на хора и оборудване, с цел изпълнение на посочените дейности.</u></p>	
2.	<p>Обезщетение за Прекратяване при Неизпълнение на Концедента Както вече отбелязахме няколко пъти, обезщетението, платимо при Неизпълнение на Концедента е твърде несигурно и не осигурява нужното спокойствие на инвеститорите, за това, каква сума би била платима, в случай на прекратяване при Неизпълнение на Концесионера. Освен това, прегледахме разпоредбите на Член 150 от Закона за концесиите и в частност,</p>	<p>Клаузите са съобразени с чл. 150 от Закона за концесиите.</p>

позоваването на "невъзстановените разходи на концесионера за инвестиции в обекта на Концесията". Разходите, направени от Концесионера не включват единствено капиталовите разходи и Първоначалното концесионно възнаграждение. Освен това, фразата "обект на концесията" има по-широко значение от капиталовите разходи и отразява съдържанието на Член 3 от Концесионния договор и включва и предоставянето на услуги. С оглед на това изменихме съответните разпоредби за да приведем проекта за Договор в съответствие със Закона за концесиите и международните пазарни стандарти. **Бихме искали да помолим Концедента да потвърди, че описаните по-долу изменения са приемливи.**

40.6.2 Ако Концесионерът прекрати настоящия Договор вследствие на Случай на неизпълнение на Концедента, Концедентът заплаща на Концесионера "**Обезщетение при неизпълнение на Концедента**", изчислено като:

- (a) Дълга към Датата на прекратяване; плюс
- (b) Собствения капитал към Датата на прекратяване, плюс
- (c) настоящата нетна стойност към Датата на прекратяване на Разпределенията, предвидени във Финансовия модел считано от Датата на прекратяване до Датата на изтичане¹ (както ако прекратяването не беше настъпило), дисконтирани с дисконтов процент, равен на първоначалната Минимална ВНВ на капитала; минус
- (d) всякакви Застрахователни постъпления от Застраховката на всички рискове при строителство, съгласно т. 1 от Част 1А от Приложение 15 и Застраховка Всички рискове – имуществени щети, съгласно т. 1 от Част 1В от Приложение 15 изплатени на Концесионера, които не са били използвани за възстановяването на Концесионни активи, а също така, при спазване на разпоредбите на

Прякото споразумение (ако има такова), всички Застрахователни постъпления и средства, записани в кредитната част на Застрахователната сметка със специална цел; минус

- (е) всякаква сума, дължима от Концесионера на Концедента, но неплатена към Датата на прекратяване (включително, всякакви неплатени суми по Концесионното възнаграждение до Датата на прекратяване), при спазване на Клауза 31.1.2 (*Прихващане*),

при условие обаче, че по отношение на Дълга към Датата на прекратяване и ако бъде договорено между Концедента и Заемодателите, Концедентът или посочено от него лице може да реши да поеме Главния дълг според условията, които ще бъдат договорени между Концедента и Заемодателите в съответствие със Законодателството, в който случай Сумата на Обезщетението при неизпълнение на Концедента, която е платима на Концесионера, няма да включва Дълга към Датата на прекратяване.

"Дълг към Датата на прекратяване" означава следната сума:

$$X - Y + Z$$

Където:

X към Датата на прекратяване – целия Главен дълг, включително, без да се отчита два пъти (i) частта от Главния дълг, свързана с (i) плащането на Първоначалното Концесионно възнаграждение; ~~и/или~~ (ii) всички суми използвани за ~~извършване на инвестиции~~ Извършване на инвестиции в Обекта на Концесията до Датата на прекратяване; (iii) всички суми (ако има такива) използвани за финансиране на Събития за обезщетяване, при които Концедентът упражнява правото си да прекрати Концесионния договор в съответствие с Член 34.4; и (iv) всяка

	<p><u>револвираща кредитна линия, отпусната за финансиране на оборотния капитал;</u></p> <p>У всякаква сума на положителни салда по всякакви банкови сметки, държани от Концесионера или от негово име на Датата на прекратяване, доколкото Заемодателите (или обезпечителен агент, който действа от тяхно име) имат валидни обезпечителни интереси върху съответните банкови сметки и могат да възстановяват подобни положителни салда, чрез разумни усилия</p> <p>Z всички суми, <u>свързани с осигуряването на финансиране на Проекта</u>, включително разходите по предсрочно прекратяване на схеми за хеджиране на лихвените проценти и всякакви други разходи по прекратяването, платими от Концесионера или от Свързано лице на Концесионера към Заемодателите вследствие на предсрочно погасяване по Договорите за финансиране на Датата на прекратяване, което е предизвикано от предсрочното прекратяване на Договора, като се вземе предвид намаляването на такива разходи от страна на Концесионера и неговите Свързани лица, доколкото това е разумно възможно;</p>	
<p>3.</p>	<p>Възстановяване на суми при прекратяване поради Продължителна непреодолима сила</p> <p>Предложихме някои редакции за този случай в нашите Пояснителни въпроси от 25 октомври (включили сме отново предложението си за улеснение). Във Вашия отговор от 31 октомври 2018 г., посочвате "Ще обмислим Вашето предложение". Бихме искали да попитаме, кога можем да очаквам отговор на нашето предложение.</p> <p>Изменение на Член 41.3, както е посочено по-долу.</p> <p>" Ако някоя от Страните прекрати настоящия Договор вследствие на Случай на Продължителна непреодолима сила, Концедентът ще възстанови „Сумата за възстановяване при Продължителна непреодолима сила“, което се изчислява като сума, равна на: <u>която следва да отразява стойността на инвестицията и участието на Концесионера в развитието на летището, включително Обекта на Концесията и Концесионните</u></p>	<p>Отново потвърждаваме дадения от наша страна отговор, че ще разгледаме и обсъдим Вашето предложение.</p>

активи, през срока на Концесията, в замяна за връщането на Летището, Обекта на Концесията и Концесийните активи на Концедента при прекратяването на този Договор съгласно клауза 5.4, и която сума следва да се изчисли като равностойността на:

41.3.1 ~~сумата~~ — ~~от~~ всяко неамортизирано Първоначално Концесийно възнаграждение към Датата на прекратяване;

41.3.2 ~~и~~ неамортизираните действителни Капиталови разходи към Датата на прекратяване ~~свързани с Обекта на Концесията и Концесийните активи~~;

41.3.3 всички непогасени суми съгласно Договорите за финансиране към Датата на прекратяване (без двойно отчитане спрямо клаузи 41.3.1 и 41.3.2), включително разходи за предсрочно прекратяване на схеми за хеджиране на лихвените проценти и всякакви други разходи по прекратяването, платими от Концесийнера към Заемодателите вследствие на прекратяване на този Договор

41.3.4 всички непогасени суми съгласно Документите за Дълг към Акционерите (без двойно отчитане спрямо клаузи 41.3.1 и 41.3.2);

41.3.5 целия собствен капитал, записан от Акционерите в Концесийнера към Датата на прекратяване (без двойно отчитане спрямо клаузи 41.3.1 и 41.3.2 и с всички суми, явяващи се кредит на [набирателната сметка за капитала/съответната проектна сметка])

41.3.6 всякаква отговорност към трети лица към Датата на прекратяване, включително разходи, свързани с прекратяване, както и претенции на изпълнители, подизпълнители и други трети лица (различни от Главни заемодатели), както и всякакви суми във връзка с прекратяване, платени на служители, като обаче

	<p><u>отговорността на Концедента при никакви обстоятелства не може да надвишава [***] евро съгласно настоящата клауза 41.3.6, минус</u></p> <p>41.3.2 всякакви обезщетения, заплатени на Концесионера по отношение задълженията, описани в горната Клауза 41.3.1., минус</p> <p>41.3.7 всякакви Застрахователни постъпления, изплатени на Концесионера, които не са били използвани за възстановяването на Концесионни активи, и при спазване на разпоредбите на Прякото споразумение (ако има такова) – всички Застрахователни постъпления и пари, заведени в кредитната част на Застрахователната сметка със специална цел; минус</p> <p>43.1.8 всякаква сума, дължима от Концесионера на Концедента, но неплатена към Датата на прекратяване (включително, всякакви неплатени суми по Годишното концесионно възнаграждение до Датата на прекратяване), при спазване на Клауза <u>31.1.2 (Прихващане), като обаче, ако и доколкото има непогасени суми съгласно Договорите за финансиране, разпоредбите на тази клауза 43.1.8 не се прилага за тези суми.</u></p> <p>В случай че прекратяването доведе до пълно погиване на Обекта на Концесията, Концесионерът има право вместо сумата по Клаузи 41.3.1. — 41.3.4 да получи част от застрахователното обезщетение, равностойна на невъзстановените инвестиционни разходи, в съответствие с чл. 152, ал. 2 от Закона за концесиите.</p>	
4.	<p>Инвестиционната програма</p> <p>Бихме искали да разясните по-подробно обстоятелствата, при които се допуска отклонение от Инвестиционната програма в Петгодишния инвестиционен план. Искаме да предложим да се приеме, че отклонение би било оправдано или видимо по-оправдано, ако това не оказва влияние върху Изисквано ниво на обслужване, при възникване на промяна, поради която</p>	Ще разгледаме и обсъдим Вашите предложения.

	<p>инвестицията вече не е необходима към съответния момент или в предложението размер или нашите планове за поддържане на жизнения цикъл са се оказали ефективни при увеличаването на експлоатационния срок на определена предложена инвестиция. Молим да потвърдите, че можем да отразим тези предложения в Член 18.4.3. По-долу сме включили проект на текст на посочената точка, който би могъл да Ви улесни при разглеждането на тези предложения.</p> <p>" Концесионерът е обосновал надлежно необходимостта от такова отклонение и предлаганата инвестиция е явно по-оправдана или по-неотложна и <u>за целите на настоящия Член 18.4.3 (а) надлежно оправдано и по-оправдано, включва обосновка, според която предложената инвестиция вече не е необходима или не е необходима в размера, посочен в Инвестиционната програма или не е необходима в срока на съответната Петгодишна Инвестиционната програма въз основа на това, че Изискваното ниво на обслужване не е или няма да бъде засегнато в срока на Петгодишната инвестиционната програма.</u></p>	
5.	<p>Благодарим Ви за направените изменения в Член 46.2 от Концесионния договор и за въвеждането на дефиницията за "Приемливо лице". Получихме искане от Заемодателите физическите/юридическите лица, попадащи в рамките на дефиницията за "Приемливо лице" да бъдат изменени, както следва:</p> <p>"Приемливо лице" означава Държавен орган, или орган със сходен статус във всеки случай чиито функции и дейности се финансират изцяло или предимно от централния бюджет на Държавата;</p> <p><u>"Държавен орган" означава Концедента, Правителството, Държавата или министерство или орган със сходен статус;</u></p> <p>Дефиницията за Държавен орган е твърде обширна и включва, например Представител на Концедента и не считаме, че подобно лице би било Приемливо лице за целите на прехвърлянето на Концесионния договор. Предлаганата от нас дефиниция стеснява кръга от лица, на които би било приемливо да бъде прехвърлена</p>	Ще разгледаме и обсъдим Вашите предложения.

	<p>концесията, но отразява идеята, че "лице" такова, финансирано от националния бюджет.</p> <p>Молим да потвърдите, че дефиницията на "Приемливо лице" ще бъде изменена, а дефиницията на "Държавен орган" ще бъде включена в Договора, както е указано по-горе.</p>	
<p>6.</p>	<p>Заемодателите изразиха резерви относно Член 14.1.4 от Концесионния договор, в частност, относно срока, необходим за осигуряване на нов Заемодател и необходимостта, това да се извърши при обстоятелства, при които отпуснатият от Заемодателя заем е изцяло изтеглен към датата, на която Заемодателят спре да бъде Приемлива банка. Добре би била приета възможността за обсъждане на споразуменията за финансиране, в сила към момента, когато Заемодателят спре да бъде Приемлива банка. Освен това, 60 дни е твърде кратък срок за замяна на банка при подобно стечение на обстоятелствата и искаме да отбележим, че сте приели срок от 90 дни в отговор на друг Пояснителен въпрос. Молим да потвърдите приемането на това предложение – по-долу е представен проект на текста, който може да разгледате:</p> <p>14.1.4 Концесионерът се задължава също да смени Заемодател и в случай че съответния Заемодател загуби своята квалификация като Приемлива банка, като новият Заемодател следва да бъде Приемлива банка, в срок до шестдесет (60) дни след възникване на съответната промяна в статуса. <u>В случай че даден Заемодател загуби своята квалификация като Приемлива банка, Концедентът и Концесионерът се задължават да организират среща за обсъждане на финансирането, осигурявано от Заемодателя, в частност, дали се налага Концесионерът да замени съответния Заемодател, като се има предвид:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (a) <u>Отпуснатия кредит по съответните Договори за финансиране;</u> (b) <u>естеството и класификацията на отпуснатия кредит; и</u> (c) <u>процентът на оставащия за усвояване кредит, към датата, на която Заемодател загуби квалификацията си като Приемлива банка.</u> 	<p>Ще разгледаме и обсъдим Вашите предложения.</p>

	<p><u>В случай че 100% от кредита, който Заемодателят се е ангажирал да отпусне, все още подлежат на усвояване към датата, на която даден Заемодател изгуби своята квалификация като Приемлива банка, Концесионерът се задължава да замени Заемодателя с нов Заемодател, който е Приемлива банка в срок от (90) дни след съответната промяна в статуса или в рамките на по-дълъг срок, ако такъв е необходим на Концесионера да осигури финансиране от нов Заемодател, който е Приемлива банка.</u></p> <p>Поради дефиницията на Приемлива банка, даден Заемодател може да бъде Приемлива банка въз основа на одобрение от Концедента, молим да потвърдите, че Концедентът не може да оттегля одобрението си след като веднъж одобри даден Заемодател. Освен това, молим да потвърдите процеса за получаване на одобрението на Концедента за дадена банка, според което тя се приема за Приемлива банка ако не отговаря на критериите т. (а) от дефиницията.</p>	
7.	<p>Право на прихващане</p> <p>Във връзка с нашия Пояснителен въпрос, внесен на 25 октомври относно правото на прихващане и Член 31.1.2 и Член 41.3.4, и Вашия отговор от 31 октомври, не сме съгласни, че Член 31.1.2 има гъвкава формулировка, напротив тя е доста ограничена – прихващането се прилага единствено по отношение на Дълга към Датата на прекратяване, който не е използван за изчисление на Сумата за възстановяване при Прекратяване поради Продължителна непреодолима сила. Поради тази причина, ако все още има непогасен Главен дълг, Концедентът може да прихваща суми, дължими от Концесионера на Концедента, от Сумата за възстановяване, но това не се допуска за обезщетението за Неизпълнение на Концесионера, както и за обезщетението за Неизпълнение на Концедента (моля, вижте предложената формулировка на Член 41.3.8, в т. 3 по-горе относно този въпрос). Молим да потвърдите, че Концедентът няма право да прихваща суми, дължими на Концедента от Сумата за възстановяване, в случай че все още има непогасен Главен дълг.</p>	Ще разгледаме и обсъдим Вашето предложение.

<p>8.</p>	<p>Събития за обезщетяване</p> <p>Настоящият въпрос се отнася до нашия Пояснителен въпрос, внесен на 25 октомври относно процедурата по възстановяване на икономическия баланс, съгласно Член 34. Във Вашия отговор от 31 октомври 2018, посочвате " Ще разгледаме и преценим вашето предложение ". Бихме желали да попитаме, кога ще получим Вашето становище. Необходим ни е положителен отговор, преди Подаване на оферта.</p> <p>За да Ви улесним, при разглеждането на отправеното питане, по-долу може да намерите предложенията за промени в Член 34, за отразяване на предложението, внесени с нашите Пояснителни въпроси на 9 септември. Молим да разгледате и измененията в разпоредбите за обезщетяване при прекратяване, за отразяване на случая, когато възникне прекратяване от Концедента и Концесионерът е разходвал средства във връзка със Събитие за обезщетяване (например, ако възникне Квалифицирана законодателна промяна и Концесионерът е задължен да се съобрази с нея).</p> <p>Концесионерът има право на Възстановяване само след <u>достигане или превишаване на съответния Минимален праг на Събитието за обезщетяване (при условие, че съответния Минимален праг на Събитието за обезщетяване може се прилага само веднъж в Срока на Концесията, като обща стойност за всички съответни Събития за обезщетяване) при следните обстоятелства, което води до:</u></p> <p>34.2.1 Възстановяване е възможно единствено ако е надвишен Минималният праг на Събитието за обезщетяване;</p> <p>34.2.1 Концесионерът понася или (i) увеличение в <u>Капиталовите разходи или; допълнителни Капиталови разходи; увеличение в Оперативните разходи; допълнителни Оперативни разходи; и/или</u> Загуба на Общи приходи от Концесията, (включително, в случай на Изменение от Концедента,</p>	<p>Отново потвърждаваме дадения от наша страна отговор, че ще разгледаме и обсъдим Вашето предложение.</p>
-----------	--	--

	<p>сума, равна на пълния размер на съответното Изменение от Концедента) в рамките на двадесет и четири (24) месечен период, което надвишава Минималния праг на Събитието за обезщетяване по отношение на каквото и да било Събитие за обезщетяване като пряка последица от (а) единично Събитие за обезщетяване или (б) поредица от Събития за обезщетяване , настъпили в рамките на двадесет и четири (24) месечен период, или</p> <p>34.2.2 възникват допълнителни Капиталови разходи, които, сумарно съгледжения по Капиталови разходи по отношение на Събития за обезщетяване от същия вид, които са настъпили в рамките на предходния двадесет и четири (24) месечен период, надвишават Минималния праг на Събитието за обезщетяване.</p>	
<p>9.</p>	<p>Случаи на неизпълнение на Концесионера</p> <p>Има редица потенциални и действителни Случаи на неизпълнение, към които Заемодателите изпитват притеснения: Молим да потвърдите, че нарушение на Член 14.1.4 и нарушение на Член 14.1.6 не могат да доведат до Случай на неизпълнение на Концесионера.</p> <p>Молим да потвърдите, че обстоятелствата по Член 26.11 няма да доведат до прекратяване, както е посочено в Концесионния договор. Концедентът би трябвало да разчита на обстоятелствата, описани в Член 40.1.3.</p> <p>Както бе посочено в предишен Пояснителен въпрос във връзка с Член 40.2.2, нашите Заемодателите не приемат, че комендантски час, отчуждаване, конфискация или национализация от даден Компетентен орган, могат да се приемат за Случай на неизпълнение на Концедента, ако съответното събитие води до намаляване на Общите приходи от Концесията с определена сума. Всяко отчуждаване, задължително придобиване и т.н. би следвало да доведе до възникване на правото на Концесионера да прекрати Концесионния договор поради Неизпълнение на Концедента. Бихме искали да помолим Концедента да преразгледа тази си</p>	<p>Ще разгледаме и обсъдим Вашето предложение.</p>

	позиция и да потвърди премахването на обвързването с приходите.	
10.	<p>Несъответствие между Концесионния договор и Прякото споразумение</p> <p>Както сме посочили в нашия Пояснителен въпрос от 1 ноември, молим да потвърдите, че формулировката на Прякото споразумение, Член 9.4 ще бъде отразена в Концесионния договор, така че в случай на несъответствие между Концесионния договор и Прякото споразумение, Прякото споразумение ще се прилага с предимство. За да улесним разглеждането на този въпрос от Ваша страна, вижте по-долу предложените от нас изменения в Член 1.7 от Концесионния договор. Молим да потвърдите, че предложените изменения са приемливи.</p> <p>1.7 Приоритет</p> <p><u>1.7.1</u> В случай на двусмислие, несъответствие, непоследователност, отклоняване или аномалия, възникваща между разпоредбите в основния текст на настоящия Договор (което означава Клаузите от 1 до 56) и разпоредбите в Приложенията, предимство има основният текст на настоящия Договор.</p> <p><u>1.7.2</u> В случай на противоречие или несъответствие между <u>разпоредбите на настоящия Договор и разпоредбите на Прякото споразумение, разпоредбите на Прякото споразумение имат предимство.</u></p>	Ще разгледаме и обсъдим Вашите предложения.
11.	<p>Залог на акции</p> <p>Молим да потвърдите, дали "Залогът на акции – залог върху акциите на Концесионера" както е посочено в Приложение 12 от Концесионния договор <u>предвижда и залог на акции, под формата на Финансово обезпечение</u> съгласно Директивата относно финансовите обезпечения, ако вида дружество на Концесионера съответства на приложимите разпоредби?</p>	Потвърждаваме

<p>12.</p>	<p>Член 56 и дефиницията на Спор Като отчитаме позицията на Концедента, че Арбитражните разпоредби, включени в КД съответстват изцяло на разпоредбата на член 154 (2) от Закона за концесиите, и че тези разпоредби целят да покрият всякакви възможни спорове между Страните във връзка с Концесионния договор и във връзка със съдебната практика на Върховния касационен съд в България, искаме да предложим дефиницията на Спор да бъде изменена, както следва: "Спор" означава всякакъв спор, несъгласие или оспорване между Страните, произтичащо от или свързано с прилагането, изменянето, тълкуването или действителността на настоящия Договор, както <u>включително</u> всякакви спорове, произтичащи от или свързани <u>със сключването,</u> изпълнението или прекратяването на настоящия Договор (включително Технически спор), както и <u>спорове, произтичащи от или свързани с Изменение, допълване или приспособяване на настоящия Договор към нововъзникнали обстоятелства (включително спорове, които се отнасят до попълването на празноти в настоящия Договор, стопанска непоносимост и непреодолима сила);</u></p>	<p>Ще разгледаме и обсъдим Вашите предложения.</p>
<p>13.</p>	<p>Бихте ли могли да предоставите карта за безопасност на летище София, за да разберем текущите ограничения за височината на сградите и в района?</p>	<p>„Летище София“ ЕАД към момента не разполага с такава карта. „Летище София“ ЕАД е сертифицирано като летищен оператор, съгласно изискванията на Регламент (ЕО) No 139/2014 на 29 декември 2017 г. Съгласно изискванията на Регламента, „Летище София“ ЕАД ще възложи на външен изпълнител с необходимата квалификация да извърши геодезическо заснемане и картографиране на всички потенциално опасни обекти извън територията на летището и в непосредствена близост до него, в съответствие с посоченото в Документът за предприемане на действия и приемане на отклонения - DAAD 6 (наличен за преглед в Електронната секция на Информационната зала - приложение № 4.8.3). Защитата на гражданските летища за обществено ползване и заобикалящите ги територии от препятствия е осъществявана на основание стандартите и препоръчителните практики на ICAO Annex 14, Volume I, Aerodrome Design and Operations.</p>

		<p>След приемането на Р България в Европейския съюз и приемането на Регламент (ЕС) № 139/2014 на Комисията от 12 февруари 2014 година, за определяне на изискванията и административните процедури във връзка с летищата в съответствие с Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета защитата на гражданските летища за обществено ползване и заобикалящите ги територии от препятствия се осъществява в съответствие с него и с документ CS-ADR-DSN на EASA.</p> <p>Конкретно за летище София може да бъде посочено, че повърхностите за ограничаване на препятствията като цяло не са нарушени, с малки изключения.</p> <p>Изключенията може да бъдат разделени на две групи:</p> <p>а) Препятствия, които са разположени в границите на летището: Летищна контролна кула и съоръжения за метеорологични измервания, разполагането на които е изпълнено в съответствие с ICAO Annex 14 и е съгласувано от националния авиационен контролен орган - ГД ГВА.</p> <p>б) Препятствия, които са разположени извън летището и в обсега на повърхностите за ограничаване на препятствията: Терен и сгради, разположени югозападно от летището, които пресичат вътрешната хоризонтална повърхност. Поради тази причина подходът за кацане с визуално маневриране (Visual manoeuvring/Circling) е забранен южно от летището. Тази мярка е положителна и от гледна точка - намаляване на шума над по-голямата част от града. Карта на летищните препятствия (АОС-ICAO Type A) е публикувана в сборника за аеронавигационна информация и публикация на Р България (AIP). Препятствията, които са критични за определяне на минималните безопасни височини (МОСА) при процедурите за подход са нанесени на картите на тези процедури.</p>
--	--	---

<p>14.</p>	<p>Относно: Приходи от наеми и комисионни 2017</p> <p>В годишния доклад за управлението за 2017 г. общите приходи за 2017 от "Наеми и комисионни" са в размер на 3,367 хиляди лева. Във файл 4.3 "СПИСЪК НА ДОГОВОРИТЕ ЗА НАЕМАНЕ НА ПРОСТРАНСТВА И ПОМЕЩЕНИЯ на Летище София до 01.08.2018 г." сме извадили докладите, валидни към края на 2017 г., като по този начин се изключват и договори валидни едва от 2018 г. Това води до общо годишно договорно наемане за 2017 от 4 456 хил. лв. (Прилагайки обменен курс от 1.96, EUR към BGN).</p> <p>- Нашето разбиране е, че информацията във файл 4.3 показва действителните договори и приходите от наем, които концедентът би получил през съответните години. Моля, потвърдете дали това разбиране е вярно или не? Ако не, моля, обяснете как трябва да се тълкува файл 4.3.</p> <p>- Ако нашето разбиране за горепосоченото е правилно, моля да обясните как цифрата от 3,367 хил. лева от доклада за управлението за 2017 г. се отнася до посочената по-горе цифра от 4,456 хил. лева от файл 4.3.</p> <p>- Ако е възможно, моля да предоставите разбивка на приходите от наем и комисионни за 2017 г. за следните категории поотделно: "обекти за храни и напитки", "Офиси за автомобили под наем" и "Обекти за валутен обмен" и "Други"</p>	<p>Посочените в ГФО за 2017 г. приходи от „Наеми и комисионни“ в размер на 3,367 хил. лв. са приходи без дължимата вноска в размер на 50 % от наема (чл. 90, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г.).</p> <p>По отношение на изчисленията Ви на годишно договорно наемане за 2017 г. от 4,456 хил. лв. (Прилагайки обменен курс от 1.96, EUR към BGN), не става ясно как са направени изчисленията.</p> <p>Разбирането Ви, че информацията във файл 4.3 показва действителните договори и приходите от наем, които концесионерът би получил през съответните години е правилно, тъй като концесионерът няма да има задължение за отчислението от 50% от наема.</p> <p>Разбивка на приходите от наеми за 2017 г. е предоставена на 13.08.2018 г. във Физическата секция на Информационната зала – Приложение 2.4.</p>
-------------------	--	---