

№	Въпрос	Отговор
1.	Моля, представете разбивка на продажбата на дребно и безмитните продажби по категории продукти (цигари, парфюми, козметика, алкохол и др.) За Терминал 1 и Терминал 2 отделно, заедно със средната стойност на сделката за всеки продукт.	Моля вижте т. 26 от файл Q&A_26.10.2018_2 и <b>Приложение № 2.3.10.1.</b> в Електронната секция на Информационната зала. Средна стойност на транзакция за първите 8 месеца на 2018 г. е 46.29 евро. Не разполагаме със средна стойност на транзакция по отделни категории продукти.
2.	Във файловете 2.1.13 и 2.1.14 относно транзакциите и средното време за престой на автомобилите за паркиране общият брой на транзакциите за Т2 2017 е 600862. Сумата на транзакциите при разбивка на плащанията обаче е 353685. Моля, пояснете защо тези две числа са различни. Моля, уточнете дали има коли, които влизат в паркинга, но не плащат нищо.	Паркингът на Терминал 2 разполага с 800 места за паркиране. От този капацитет 353 места са отдадени за абонаментно ползване на рент-а-кар компании, авиокомпани, компании за наземно обслужване на полетите и други фирми. Всички тези фирми заплащат месечен наем и използват паркинга чрез издадени им абонаментни карти. Отдадените паркоместа се използват изключително интензивно. Всички тези влизания в паркинга се отразяват от системата в броя на транзакциите, но не и в сумата на транзакциите.
3.	Моля, осигурете разбивка на използването на паркинга в пиковите и извън пиковите часове.	Терминал 2: В пикова натовареност паркингът е зает на 95%. В извън пиков период натовареността е около 70%. Терминал 1: В пикова натовареност паркингът е зает на 80%. В извън пиков период натовареността е около 50%. Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 30.11.</b>
4.	Моля, осигурете използването на рекламните носители по терминали	Заетостта на рекламните съоръжения по терминали е съответно: Терминал 1 – Заетост 22 % от съоръженията на Терминал 1; Терминал 2 – Заетост от 51 % от съоръженията на Терминал 2.

5.	Моля, представете разбивка на приходите от гориво в ЕВИТДА на Летище София на база предоставена услуга (продажба, зареждане на самолети, складиране, лабораторни изпитвания и др.) за последните три години	Информацията за 2015 г. е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 11.9.1.</b> Информацията за 2016 г. и 2017 г. е предоставена в т. 15 от файл Q&A_21.08.2018.
6.	Моля, представете данните за приемането на гориво от летището за последните 3 години от доставчици.	Информацията е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 11.19.</b>
7.	Приходите от CUTE са се увеличили от 927 000 лв. През 2016 г. на 1 489 000 лв. През 2017 г. Моля пояснете какво е довело до увеличаване на приходите от такса CUTE с повече от 60%	Увеличението на приходите от CUTE се дължи от една страна на увеличаване пътникопоток и от друга страна на увеличение на таксата за 2017 г.
8.	Моля пояснете кога възнамерявате да публикувате актуализираната Документация за концесията и посочете областите, които възнамерявате да промените. Тъй като крайният срок за подаването на офертите е след 2 месеца, любезно изискваме своевременно предоставяне на актуализациите, за да има достатъчно време за преглед и преценка.	Информацията, свързана с процедурата за възлагане на концесия се оповестява по определения в Закона за концесиите ред.
9.	Като отчитаме отговора Ви от 12.11.2018 г., че делът на дейностите, които подизпълнителите ще изпълняват от концесията, следва да бъде посочен като процент от общата Стойност на Концесията, получена въз основа на съответната Оферта, моля да поясните по-подробно как този процент следва да бъде изчислен. Молим да дадете пример за това изчисление с произволни числа. В Концесионния договор е посочено как се определя Стойността на Концесията, но молим за разяснения как следва да се определи стойността на дейностите, които се предвижда да бъдат възложени на подизпълнител.	Ще разгледаме и обмислим Вашето предложение.
10.	Вие сте посочили във вашия отговор, публикуван на 6 август 2018 г., че „предвид разпоредбите на чл. 150, ал. 3, т.1 и ал. 4 от ЗК, Клауза 40.6.1 от проекта на Концесионния договор („Клауза 40.6.1“) ще трябва да бъде изменена, за да включва собствения капитал инвестиран към Датата на прекратяване, намален с Минималната	Ще разгледаме и обмислим Вашето предложение.

ВНВ на капитала.“ Обаче, вашият отговор, публикуван на 9 ноември 2018 г., сочи, че Концедентът единствено ще разгледа молба на участник за изменение на тази клауза.

Ние сме обезпокоени от горепосочената промяна в отговора на Концедента и сериозните негативни последици, които могат да настъпят ако Клауза 40.6.1 не бъде изменена, както е поискано. Това е обяснено по-долу.

Както сме споменавали и преди, формулировката на клауза 40.6.1 от изменения проект на Концесионен договор може да доведе до това сумата на Обезщетението при неизпълнение на Концесионера да бъде по-малка от Дълга към Датата на прекратяване, тъй като паричната сума, посочена в подточка (с) на клауза 40.6.1 би могла да бъде по-голяма от Собствения капитал към Датата на прекратяване. При тези обстоятелства, сумата посочена в подточка (с) ще изчерпи Дълга към Датата на прекратяване.

Това е сериозен проблем във връзка с осигуряването на банково финансиране на проекта и въз основа на нашите широки дискусии с множество заемодатели до момента, ако тази формулировка не бъде променена така както се предлага тук, голяма част от потенциални заемодатели без съмнение няма да бъдат способни да финансират спечелилия участник. Ключов принцип на концесионните договори в световен мащаб е да включват режим относно обезщетенията при прекратяване, който ясно гарантира главния дълг и всякакви свързани с него разходи за предсрочно прекратяване на ангажимент при прекратяване на концесионния договор поради неизпълнение на концесионера. Обезпокоени сме, че ако Концесионният договор не бъде изменен, за да отрази този стандарт, възможността да бъде осигурено банково финансиране на концесията ще бъде застрашена. Това ще доведе до намаляване на конкуренцията за концесията до минимум и нежелано допълнително облагодетелстване на участниците, които не възнамеряват да ползват дългово финансиране на ниво Концесионер.

Затова, ние очакваме, че клауза 40.6.1 от Концесионния договор ще бъде изменена така, че да отрази, че сумите в параграф (с) от тази клауза няма да намалят Дълга към Датата на прекратяване при никакви обстоятелства. Този подход беше заявен многократно от участници посредством процеса на Въпроси и Отговори и ще бъде в най-добър интерес на Концедента. В допълнение, подчертаваме, че несъответствието между подточка (с) на клаузи 40.6.1 и 40.6.2 от проекта на Концесионен договор изглежда произволно, води до несправедливо третиране на Концесионера и не се основава на общоприета практика или пазарни стандарти. А именно:

- Подточка (с) на клауза 40.6.1 от проекта на Концесионен договор приспада настоящата нетна стойност на всички бъдещи очаквани разпределения от Дълга към Датата на прекратяване и Собствения капитал към Датата на прекратяване,
- Подточка (с) на клауза 40.6.2 от проекта на Концесионен договор прибавя към Дълга към Датата на прекратяване и Собствения капитал към Датата на прекратяване настоящата нетна стойност на очакваните разпределения за следващите пет години. В светлината на горните съображения, ще оценим, ако Концедентът би могъл да потвърди, че неговото намерение е да измени формулировката на клауза 40.6.1, така че приспадането, което понастоящем е предвидено в подточка (с), да се прилага само по отношение на сумите, посочени в подточка (b) на клауза 40.6.1, както и това приспадане да бъде ограничено до настоящата нетна стойност на очакваните разпределения за следващите пет години, както е посочено в следното предложение за формулировка:

40.6.1. Ако Концедентът прекрати настоящия Договор вследствие на Случай на неизпълнение на Концесионера, Концедентът заплаща на Концесионера "Обезщетението при неизпълнение на Концесионера", изчислено като сума равна на:

(а) Дълга към Датата на прекратяване; плюс

(b) Собствения капитал към Датата на прекратяване минус настоящата нетна стойност към Датата на прекратяване, на Разпределенията, предвидени във Финансовия модел за период от пет години, считано от Датата на прекратяване (както ако прекратяването не беше настъпило), дисконтирани като се използва ВНВ на Собствения капитал съгласно Първоначалния финансов модел. За избягване на съмнение, настоящата стойност на такива разпределения няма да надвишава Собствения капитал към Датата на прекратяване при никакви обстоятелства; минус

(c) всякаква сума, дължима от Концесионера на Концедента, но незаплатена към Датата на прекратяване (включително всякаква част от Концесионното възнаграждение, незаплатена до Датата на прекратяване), при спазване на Клауза 31.1.2 (Прихващане); минус

(d) всякакви Застрахователни постъпления, изплатени на Концесионера, които не са били използвани за възстановяването на Концесионни активи, а също така, при спазване на разпоредбите на Прякото споразумение (ако има такова), всички Застрахователни постъпления и пари, налични в кредитната част на Застрахователната сметка със специална цел, при условие обаче, че по отношение Дълга към Датата на прекратяване и съгласно споразумение между Концедента и Заемодателите, Концедентът може да реши да поеме Дълга към Датата на прекратяване според условията, които ще бъдат договорени между Концедента и Заемодателите в съответствие със Законодателството.

Страните се съгласяват, че която и да е сума, платена като Обезщетение при неизпълнение на Концесионера съгласно настоящата Клауза 40.6.1 (Обезщетение при прекратяване поради Случай на неизпълнение), няма да надвишава Пазарната стойност на инвестициите към Датата на прекратяване.