

№	Въпрос - ВГ	Отговор
1	Моля представете доказателства за изпълнение на условието, поставено в Разрешение за ползване СТ-12-57/04.02.2005 - в срок до 01.06.2005г. Възложителят да представи доказателства за учредяване на право на строеж върху недвижими имоти, частна общинска собственост, от СО на Електроразпределение Столично ЕАД във връзка с частично изместване на електропровод ВЛ 20кV Луна.	„Летище София“ ЕАД не разполага с налични доказателства по отношение на цитираното разрешение.
2	Моля пояснете, на какво правно основание държавата има право да държи съоръженията в Трафопост 6 по т. 1.6. от Приложение 2.А.2, собственост на трето (частно лице) - има ли облигационен договор или съответно надлежно учредено вещно право/сервитут от собственика на сградата в полза на държавата?	На основание т. 1.6 във връзка с т. III от Решение № 662 от 06.08.2012 г. на МС и сключения Договор за условията и реда за ползване на гражданско летище за обществено ползване София по чл. 43 от ЗГВ между „Летище София“ ЕАД и МТИТС.
3	Моля представете Приложение 1 - Извадка от подземния кадастър на Летище София в УПИ XVII, кв. 2, неразделна част от Договора за делба на УПИ XVII от 29.06.2018?	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на информационната зала - Приложение № 5.4.2.
4	Моля представете документите, изброени в отговора по т. 22 от Q&A 12.11.2018_1: - Акт за узаконяване 34/28.06.2000 г.; - Акт за узаконяване 175/12.08.1999 г.; - Разрешение за строеж 48/18.09.2012 г.	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на информационната зала - Приложение № 13.29.
5	Моля да потвърдите, че всички сгради, постройки, съоръжения и строежи, включени в Обекта на концесия, са законосъобразно построени и въведени в експлоатация в съответствие с действащите нормативни изисквания и разпоредби към датата на изграждането на съответния обект или съответно - ако това не е така за някои сгради, то за тези сгради с липсващи строителни книжа са налице законовите основания за издаване на Удостоверения за търпимост.	Сградите на територията на летището в различни периоди, са изградени съобразно действащото към момента законодателство. Сгради без строителни книжа са строени преди 1998 г. – преди за летището да има устройствен план, ПУП. На тези сгради не е правено пристрояване, надстрояване и основни ремонти с промени в конструкцията. Удостоверенията за търпимост се издават от съответната общинска администрация, според категорията на обекта. Считаме че, при предоставяне на изискуемите за целта материали, няма пречка за издаване на удостоверения за търпимост при необходимост.

6	<p>Моля да обмислите включването в Клауза 34.1. от Договора за концесия като допълнително Събитие за обезщетяване на следната разпоредба: <i>"34.1.8. съществено нарушение на дадена декларация или гаранция на Концедента съгласно Клауза 4.2 (Декларации и гаранции на Концедента) или Клауза 4.8 (Гаранции по отношение на правото на собственост на Концедента) или непредоставяне от Концедента към Концесионера на права върху Обекта на Концесията, в съответствие с Клауза 5 (Обект на Концесията)";</i></p>	<p>Благодарим Ви за предложението. Изменения на проекта на Договор за концесия и Документацията за концесия бяха публикувани на 26 декември.</p>
7	<p>Моля потвърдете, че отчуждителната процедура в полза на държавата за ПИ 68134.709.65 (бивш ПИ 130) е приключила окончателно, собствениците на този имот са получили дължимото им обезщетение за отчуждаването и нямат повече претенции, доколкото отговорите и представените документи във Физическата и Електронната ИЗ не дават ясен отговор на този въпрос - реферираме към (i) Физическата информационна зала, Приложение № 10.2 по т. 30, в което се съдържа кореспонденция между Летище София, МТИТС и Областна администрация, от която не става ясно, дали в крайна сметка собствениците са получили дължимото им обезщетение, към (ii) Физическа информационна зала Приложение № 10.5., т. 40, което повтаря документите по т. (i); към (iii) Електронната секция на Информационната зала – приложение 8.2.2., файл „Приложение 21“, което не съдържа информация за този конкретен имот, към (iv) ФИЗ, Приложение 10.2., т. 35 и т. 36, които касаят други ПИ, както и към (v) Протоколно определение на СРС, ГО, 34 състав от 17.07.2010г. по гр.д. № 37924/2008 г. за прекратяване на производството по искова молба на собствениците на този ПИ (дадено и по т. 30, Приложение № 10.2), което не дава отговор, дали обезщетението е било платено, респективно отчуждаването - приключило. Моля за точен и ясен отговор, без препращане към предходни отговори, защото те не дават информация по поставения конкретен въпрос.</p>	<p>Част от имот с пл. № 130 попадащ в ПУП /одобрен със заповед РД-09-50-646/04.1.1999 г. на Гл. архитект на София/ е включен в площите цитирани в Заповед № 1132 от 19.12.2001 г. издадена от Министъра на финансите и заповед № РД-02-14-151 от 20.02.2002г. издадена от МРРБ, с които заповеди се разрешава отчуждаване на терени за важни държавни нужди. По изискванията на тогава действащия ЗДС, областният управител на гр. София, е отправил предложение за отчуждаване на всички собственици, фигуриращи в книгата, одобрени от министрите, издали заповедите за одобрение на отчуждаването на терените. „Летище София“ ЕАД не е извършвало плащане на обезщетение по отчуждителна процедура за ПИ 68134.709.65.</p>

8	<p>Отговорът ви по т. 15 от Q&A_12.11.2018_1 не отговаря в пълнота на поставения въпрос. Доколкото имотът от 5 500 кв.м. е закупен от Летище София ЕАД, то той се счита за собственост на това дружество, а не на държавата (независимо, че дружеството е възстановило разходите си за покупката) - чл. 2, ал. 4 от ЗДС. Ето защо, за да има основание за издаване на АДС и за площта по нотариален акт 118, том XL, дело № 8928/07.05.2001, вх. рег. № 11884 за ПИ 123, от 5 550 кв. м. (попадаща в ПИ 68134.608.2050), то трябва да има надлежно Решение на МС/МТИТС за прехвърляне на имота от държавното дружество в полза на държавата и за обявяване на този имот за публична държавна собственост (подобно на решение 264/12.04.2016 на МС). Моля да бъдат предприети съответните действия по отношение на площта от 5 500 кв.м. възможно най-скоро преди подписване на Договора за концесия?</p>	<p>Имотът се води и ползва като публична държавна собственост от 2002 г., т.е над 10 години. Същият е бил предоставен за изпълнение на функциите на „Летище София“ ЕАД в качеството му на летищен оператор и летищна администрация. Имотът не е отписан от актовете книги по чл. 108 от ППЗДС.</p>
9	<p>Моля за потвърждение, че активите по приложение №№ 2.А.1, 2.А.2, 2.А.3 и 2.А.4 от Документацията за концесия - Приложение 2 (Описание на концесията) ще бъдат включени в Приложение 7 на Концесионния договор - Обект на концесията.</p>	<p>Потвърждаваме, че описаните съоръжения и оборудване по приложения №№ 2.А.1, 2.А.2, 2.А.3 и 2.А.4 от Документацията за концесия - Приложение 2 са част от Обекта на концесията.</p>
10	<p>Моля преди подписването на Договора за концесия да предприемете необходимите правни и фактически действия за снабдяване с и предоставяне на Удостоверения за търпимост за всички сгради, включени в Обекта на концесия, за които няма строителни книжа, включително сградите, посочени в т. 2 от Q&A_11.10.2018_3.</p>	<p>Моля вижте отговор на въпрос № 5. В допълнение, повечето от сградите са стари, на които не са правени пристрояване, надстрояване и основни ремонти с промени в конструкцията и считаме, че следва да се направи преценка от бъдещия ползвател, дали разходите по издаване на Удостоверения за търпимост са необходими.</p>
11	<p>Във връзка с Ваш отговор от 04.09.2018 г., че ще има нов договор с „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД, който е за съгласуване и подпис, моля уточнете дали вече е подписан между страните. Ако това е така, моля да го предоставите!</p>	<p>Да, договорът е подписан и от 13.12.2018 г. е наличен за преглед във Физическата секция на информационната зала – Приложение 3.101. (Договор № 100-Д-333/13.09.2018 г.)</p>

12	<p>Молим Концедента да потвърди, че по отношение на концесионера клаузи от 36.6.1 до 36.6.4 се отнасят до забава или неизпълнение от страна на концесионера на задължения, които са станали изискуеми преди датата, на която е възникнал Случаят на непреодолима сила, а не до забава или неизпълнение на задължения, които са станали изискуеми след датата, на която Случаят на непреодолима сила е възникнал.</p> <p>Ако горното разбиране не е правилно, молим Концедента да изясни дали съгласно клауза 36.6 концесионерът ще има правото да се позове на Случай на непреодолима сила като причина за забавянето на изпълнението на своите задължения: (i) да плати дължими по Концесионния договор суми; или (ii) да предоставя Летищните услуги в съответствие с условията на Проекта на концесионния договор, включително в резултат на неангажирането от негова страна на Подизпълнители с подходяща квалификация, или (iii) да изпълни Неотложните Строителни дейности, или (iv) да набере финансови средства; ако концесионерът е бил възпрепятстван при изпълнението на някое от споменатите задължения поради случай или поредица от случаи, представляващи Случай на непреодолима сила. Ако концесионерът няма да има правото да се позове на Случай на непреодолима сила в тези случаи, бихте ли обосновали причините за това и бихте ли обяснили дали клауза 36.6 съответства на останалите клаузи, свързани със Случай на непреодолима сила от Проекта на концесионния договор.</p>	Потвърждаваме разбирането Ви.
13	<p>Съгласно т. 6.2 (b) (i) от Документацията за концесията, за всяко от Третите лица следва да не е налице основание за изключване, така, както и да не е налице което и да е основание, посочено като ограничение за участие. В тази връзка моля да потвърдите дали Третите лица трябва да предоставят декларация за независимо предложение (Образец С) по чл. 4.3 във връзка с ограниченията за участие.</p>	Клауза 6.2(b)(i) и Приложения 11b и 11c се основават на предположението, че взаимоотношенията между Участниците/ консорциумите и Третите лица са на изключителна основа, следователно Третите лица следва да предоставят Образец С.

14	В случай че Участникът няма лице, заемащо позицията главен финансов директор, възможно ли е декларацията, потвърждаваща, че общата нетна стойност не се е променила, да бъде подписана от изпълнителния директор?	Да, това е приемливо.
15	Моля да потвърдите, че е възможно приложимото право към договора за консорциум да бъде чуждо право (различно от българското)?	Да, това е приемливо.
16	Във връзка с новата дефиниция в тръжната документация за „Дял от Концесията“, бихте ли пояснили какво се има предвид под „разходите на Концесионера за изпълнение на конкретните дейности, които ще бъдат възложени на подизпълнители“? Тъй като тези дейности ще бъдат изпълнявани от подизпълнители, Концесионерът няма да има разходи във връзка с изпълнението им, а единствено ще реализира приходи по договорите с подизпълнителите. Как следва тогава да бъдат определени разходите на Концесионера за целите на изчисляване на дела от Концесията? Дали се има предвид разходите за съответната дейност, независимо че това са разходи, които ще бъдат направени от подизпълнителите, а не от Концесионера?	Разбирането Ви е правилно, ако концесионерът не възлага никакви дейности на подизпълнители, това би довело до негови разходи за изпълнение на Концесията. Такива разходи трябва да бъдат взети предвид за изчисляване на "Дяла от концесията" по отношение на частта от тези разходи, свързана с дейностите, които Концесионерът възнамерява да възложи на подизпълнители.
17	От отговора, публикуван на 27.11.2018 г. разбираме, че предстои да се въведат промени в Документацията за концесията и в проекта на Концесионен договор по въпроси от съществено значение, като солидарната отговорност на акционерите и на третите лица към Концедента. Липсата на яснота относно характера, обхвата и конкретните параметри на очакваните изменения прави невъзможен анализа на тези важни въпроси и техния потенциален ефект, съответно подготовката на офертите на участниците е значително забавена. Освен това, след публикуване на промените,	На 26 декември 2018 г. в Официален вестник на Европейския съюз е публикувано Обявление за поправка № 2018/S 248-574899, с което е удължен срокът за подаване на заявления и оферти до 5 февруари 2019 г. С обявлението за поправка е изменена Документацията за концесията, включително проекта на Концесионен договор, в резултат на постъпили въпроси и предоставени разяснения на комисията. Същите са публикувани в Националния концесионен

<p>на участниците ще бъде необходимо допълнително време за техния анализ и отразяване в офертите, както и за взимане на съответните корпоративни решения за структурата на участие в процедурата. С оглед на тези обстоятелства, молим за допълнително удължаване на срока за подаване на оферти с минимум 2 (две) седмици, т.е. най-рано до 12.02.2019 г.</p>	<p>регистър по партидата на концесията, както и на нарочно създадената страница на концесията.</p>
--	--