

№	Въпрос	Отговор
1.	<p><u>Отговорност на акционерите след прехвърляне:</u> Раздел 5.1 от Приложение 11а към Концесионния договор предвижда, че “всеки Първоначален акционер носи изрична отговорност за задълженията на Концесионера по Концесионния договор, Ангажиментите на Акционерите, посочени в Раздел 2 (Ангажименти на Акционерите) на това Писмо, за декларациите и гаранциите, както и за ангажиментите, посочени в Раздели 3 (Ограничени декларации и гаранции) и 4 (Допълнителни ангажименти) от настоящото, солидарно със и отделно от другите Акционери и Третото лице, предоставящо Финансови възможности, както и Концесионера, към Концедента по Концесионния договор”. Това води до притеснението, че даден Първоначален акционер може да продължи да носи отговорност, съгласно ангажимента, дори и след като престане да бъде акционер. Причина за това притеснение е формулировката на Раздел 5.1, където изрично се говори за Първоначални акционери, а не просто за Акционери. В дефиницията за Първоначален акционер се посочват Първоначалните акционери на Концесионера, посочени в Офертата. За разлика от дефиницията за Акционер, тази дефиниция не е обвързана със запазване притежанието на акции. Най-общо, изглежда, че задълженията на даден Първоначален акционер по ангажимента, ще се запазят, дори и той да прехвърли своите акции в Концесионера. Искаме да попитаме, дали това е умишлено или е единствено проблем, свързан с формулировката на текста. Молим, да потвърдите, че няма действително намерение Първоначалният акционер да продължи да бъде обвързан от ангажимента, след като престане да бъде акционер. Подобен текст се съдържа и в раздел 5.1 от Приложение 11с към Концесионния договор. Отново, моля, потвърдете, че няма действително намерение Първоначалният акционер да продължи да бъде обвързан от ангажимента, след като престане да бъде акционер.</p>	<p>Изискването за издаване на Ангажимент на Акционерите под формата на Приложение 11а е посочено в Клауза 12 от Концесионния договор и е строго обвързано с естеството и капацитета на дружеството, което издава Ангажимента на Акционера, т.е. че е акционер (независимо дали е Първоначален или не). След като дружеството загуби своя характер и капацитет на Акционер съгласно условията на Концесионния договор, Ангажиментът автоматично ще престане да действа по отношение на бившия вече Акционер (независимо дали е първоначален или не).</p> <p>Тъй като Ангажиментът по Приложение 11с ще бъде издаден от Третото лице, предоставящо финансови възможности (което е различно от акционерите), Първоначалните акционери няма да бъдат обвързани от условията и задълженията, предвидени в Приложение 11с.</p>
2.	<p><u>Максимална обща отговорност на Трето лице Летицен оператор:</u> Доколкото разбираме, независимо от структурата и състава на участника, максималната обща отговорност за Акционерите и Третите страни, съгласно ангажиментите по Приложение 11а, 11б и 11с към Концесионния договор, се равняват на Максималния размер на отговорността (т.е. 200 милиона лв.). Редактираният проект на Концесионния договор изяснява в Клауза</p>	<p>Позоваването на Клауза 12 е поради това, че там е изискването за Първоначалните акционери и Акционерите да издадат Ангажимент на Акционерите, „както е посочено в Приложение 11а“. Следователно Максималният размер на отговорността по Чл. 12.2 се прилага само за Акционерите (Приложение 11а) и Трети лица, предоставящи финансови възможности (Приложение 11с). Отговорността на Трето лице Летицен</p>

12.2, че този максимален размер на отговорността се отнася до Приложения 11a и 11c, но изричното посочване на Приложение 11b е заличено. В Раздел 5 от Приложение 11(b) относно ангажимента отговорността на Третото лице Летищен оператор се ограничава до "до размера, отговарящ на капитала, който би бил осигурен съгласно Концесионния договор, до степента, до която Присъединяващата се страна би била Акционер Летищен оператор". С оглед на позоваването на Клауза 12 от Концесионния договор в Приложение 11b, ние тълкуваме това, като означаващо размера на Капиталовата инвестиция, който Акционерът Летищен оператор е задължен да осигури, съгласно Клауза 12 от Концесионния договор, а именно – тази част от Капиталовата инвестиция, която е отредена на съответния Акционер във Финансовия модел (Клауза 12.1.1). Молим да потвърдите, че нашето разбиране е правилно. Ако приемем, че горното е вярно, искаме да обърнем внимание на изискването по Клауза 12.1.2, общият минимален собствен капитал да възлиза на 200 милиона лв.. В зависимост от неговото акционерно участие, от тук следва, че Третото лице Летищен оператор ще носи отговорност, съгласно Приложение 11b, в размер, равен поне на неговата част от минималния собствен капитал в размер на 200 милиона лв. или дори повече, ако общият собствен капитал е по-голям. В случай че горното допускане е невярно, приемаме, че съответната разпоредба, следва да се отнася до задължението на Акционера Летищен оператор да запази поне 20% от Акционерния капитал / капитал с право на глас по Клауза 13.2.4 от Концесионния договор. В такъв случай, моля обяснете, как следва да се определи количествено сумата на съответната отговорност. Това номиналната внесена стойност от 20% от Акционерния капитал / капитал с право на глас ли е или някаква друга стойност? Във всеки случай, горното означава, че общата отговорност на Акционерите и Третите страни не е с максимален размер 200 милиона лв., а на практика 200 милиона лв. плюс отговорността по Приложение 11b, която определя Ангажимента на Третото лице Летищен оператор. Това изглежда, като промяна в позицията, която бяхме приели за актуална и би могло да доведе до риск от дискриминация на участници. Защо даден участник би носил по-голяма обща отговорност и би понесъл съответните допълнителни разходи, единствено поради начина, по който осигурява своите технически способности? Това би

оператор не попада в Максималния размер на отговорността, а е отделна и ограничена до размера на собствения капитал, който е трябвало да бъде предоставен съгласно Концесионния договор, ако присъединяващата се страна би била Акционер Летищен оператор.

В това отношение, каквото би било капиталовото участие на Акционера Летищен оператор през срока на Концесията съгласно условията на Концесионния договор, същата сума би съответствала на максималната отговорност на Третото лице Летищен оператор съгласно Приложение 11b.

Освен това последните изменения в КД бяха направени, за да се премахне солидарната отговорност на Третото лице Летищен Оператор: въпрос, който предизвикваше загриженост у участниците в процедурата.

	<p>могло да доведе до предимство за участници, които не се нуждаят от Ангажимент на Трето лице Летищен оператор. Молим да потвърдите, че правилно сме приели, че общата максимална сума на отговорността в размер на 200 милиона лв. се прилага спрямо ангажиментите по Приложение 11a, 11b и 11c към Концесионния договор.</p>	
3.	<p>Свързахме се с банки – потенциални партньори, във връзка с издаването на Гаранция за участие, според образаца, приложен към Документацията за концесията, Приложение 3, Образец D (отчитаме измененията, направени в редактираната документация за концесията, публикувана на 26 декември 2018 г.). Банките, с които се свързахме, имат някои забележки – молим да потвърдите, че предложените по-долу промени в Гаранцията за участие са несъществени и са приемливи за Концедента, както и че Концесионерът може да направи посочените промени в Гаранцията за участие, която ще бъде внесена, заедно с неговата Оферта, както и че промените няма да доведат до невалидност на Офертата (или част от нея), поради несъответствие. Правим настоящото предложение в съответствие със забележката в Образец D, която гласи: "Забележка: Да се предвидят възможни несъществени изменения от издаващите банки". Направените промени са описани по-долу за улеснение. Приложение 1 към настоящия въпрос, представлява Гаранцията за участие с маркирани промени, а Приложение 2 е изчистена версия на Гаранцията за участие, с всички направени промени. Образецът, включен в Приложение 2 следва да бъде подписан от издаващите гаранцията банки и представен заедно с Офертата – молим да потвърдите, че това е приемливо.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заличаване на последния абзац от образаца на Гаранцията за участие, който съдържа дефинираните термини, изложени в "<i>Документацията за Концесията, както е дефинирана в Обявлението за Концесията № 2018/S 127-290417, публикувано на 5 юли 2018 г. в „Официален вестник“ на Европейския съюз</i>". Банките, които ще издадат гаранцията поискаха дефинираните термини да бъдат посочени изрично в гаранцията, тъй като банките не са страна по Документацията за концесията, в която са дефинирани съответните термини. • Вписване на дата за изтичане на срока за валидност – 2 март 2020 г., т.е. календарната дата, която ще бъде триста и шестдесет 	<p>Промените в едната си част могат да бъдат определени като приемливи, в другата си част – не. Неприемливо е посочването на конкретната дата, като причината за това са процедурните правила на ЗК, както и с оглед на други текстове в проекта на Концесионен договор и по-конкретно, текстовете относно изпълнението на предварителните условия, които са необходими за ефективната дата на концесията. Също така, неприемлив е и текстът, който се предвижда да включва следното по отношение на образците за Гаранция за дейността и Гаранция за изпълнение на Строителните дейности и Задължителните капиталови разходи,</p> <p><i>"По отношение на тази Гаранция са приложими Еднообразните правила за гаранциите на поискване (URDG), ревизия 2010 г., публикация № 758 на Международната търговска камара."</i></p> <p>Що се касае до дефинициите, бихме запазили изискването за включване на препратката към Документацията за концесията; като алтернативен вариант, участниците могат да вмъкнат в Гаранцията за участие определенията, както са дадени в Документацията (копиране и поставяне на съответните определения в Гаранцията за участие), за да се избегнат всякакви недоразумения и евентуална невъзможност за усвояване на Гаранцията.</p>

(360) дни след Крайния срок за подаване на Заявления и Оферти - 5 февруари 2019 г. **плюс** допълнителни 30 дни съгласно Клауза 6.3(b) от Документацията за концесията.

- Включване на текстът, съдържащ се в образците за Гаранция за дейността и Гаранция за изпълнение на Строителните дейности и Задължителните капиталови разходи, както следва:

"По отношение на тази Гаранция са приложими Еднообразните правила за гаранциите на поискване (URDG), ревизия 2010 г., публикация № 758 на Международната търговска камара."

Приложение 1

Изменения по Образец на Гаранция за участие

ОБРАЗЕЦ D: ГАРАНЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ

ГАРАНЦИЯ

До

Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията

София

Република България

Дата:

{2019}

~~{Забележка: Да се предвидят възможни несъществени изменения от издаваните банки.}~~

КАТО СЕ ИМА ПРЕДВИД, че [име на Участника/в случай на Консорциум, молим да посочите имената на всички членове и Водещия член на Консорциума] (наричан по-долу "Участник") е подал / ще подаде на или близо до посочената по-горе дата Оферта (наричана по-долу "Офертата") в процедурата за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на „Гражданско летище за

обществено ползване София – публична държавна собственост“, в съответствие с разпоредбите на Документацията за Концесията,

УВЕДОМЯВАМЕ ВСИЧКИ, че ние, [наименование на банката] от [име на държава] с адрес на управление в [адрес], (наричана по-нататък "Банката"), се задължаваме безусловно и неотменимо да платим на [Министерството] на транспорта, информационните технологии и съобщенията на Република България ("Концедента"), при получаване на писмено искане, сумата от [посочва се размера на Гаранцията за участие] в [валута], съгласно следните условия:

Ние ще платим на Концедента дължимата сума в срок до петнадесет (15) дни от получаването на официално писмено искане от страна на Концедента, в което се посочва, че Участникът не е изпълнил задълженията си по Документацията за Концесията и, независимо от евентуално възражение от страна на Участника или от друга страна, сумата или сумите, които Концедентът може да поиска и които не надвишават сумарно посочената по-горе сума, а именно 2,000,000 (два милиона) Евро, чрез банков превод по една от следните сметки на Концедента: (i) набирателна сметка в **български лева**: Банка: Българска народна банка, IBAN: BG77BNBG96613300124801, BIC: BNBGBGSD; (ii) набирателна сметка в **Евро**: Банка: Българска народна банка, IBAN: BG29BNBG96613600124840, S.W.I.F.T. код: BNBGBGSF, или по друг начин, приемлив за Концедента.

Всички плащания, направени въз основа на искането на Концедента, ще бъдат без такси и без съществуващи или бъдещи намалявания за плащане на данъци, налози, задължения, такси, удръжки или приспадания от каквото и да било естество и наложени от което и да било лице.

Ангажиментите по тази гаранция представляват преки и основни задължения на Банката и са безусловни и неотменими. Ние няма да бъдем освободени от никое задължение, нито от всички тези задължения, поради причина или причини от каквото и да е характер, източник, пропуск, действие или процедура, предприети от страна на Концедента или трето лице, което иначе би ни оправдало или

освободило от задълженията и отговорностите, описани в тази гаранция.

Тази гаранция ще остане в сила до и включително 2 Март 2020 г. ~~[посочва се календарната дата, която ще бъде триста и шестдесет (360) дни след Крайния срок за подаване на Заявления и Оферти+ допълнителни 30 дни съгласно Клауза 6.3(b)].~~

Тази гаранция се урежда от и тълкува в съответствие със законите, подзаконовите актове, решенията, правилата и указанията на Република България, и всеки спор във връзка с тази гаранция се решава изключително от компетентните органи на Република България и съгласно Българското законодателство.

~~В тази гаранция, освен ако контекстът изисква друго, термините с главни букви имат значението, посочено в Документацията за Концесията, както е дефинирана в Обявлението за Концесията № 2018/S 127-290417, публикувано на 5 юли 2018 г. в „Официален вестник“ на Европейския съюз.~~

[ПО ОТНОШЕНИЕ НА ТАЗИ ГАРАНЦИЯ СА ПРИЛОЖИМИ ЕДНООБРАЗНИТЕ ПРАВИЛА ЗА ГАРАНЦИИТЕ НА ПОИСКВАНЕ \(URDG\), РЕВИЗИЯ 2010 Г., ПУБЛИКАЦИЯ № 758 НА МЕЖДУНАРОДНАТА ТЪРГОВСКА КАМАРА.](#)

За Банката

Упълномощени представители

[нотариална заверка и, ако е направена извън България, легализация/апостил и официален превод на български език]

Приложение 2

Изменения по Образца на Гаранция за участие (изчистена версия)

ОБРАЗЕЦ D: ГАРАНЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ

ГАРАНЦИЯ

До

Министъра на транспорта, информационните технологии и
съобщенията

София

Република България

Дата:
2019

КАТО СЕ ИМА ПРЕДВИД, че [име на Участника/в случай на Консорциум, молим да посочите имената на всички членове и Водещия член на Консорциума] (наричан по-долу "Участник") е подал / ще подаде на или близо до посочената по-горе дата Оферта (наричана по-долу "Офертата") в процедурата за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на „Гражданско летище за обществено ползване София – публична държавна собственост“, в съответствие с разпоредбите на Документацията за Концесията,

УВЕДОМЯВАМЕ ВСИЧКИ, че ние, [наименование на банката] от [име на държава] с адрес на управление в [адрес], (наричана по-нататък "Банката"), се задължаваме безусловно и неотменимо да платим на [Министерството] на транспорта, информационните технологии и съобщенията на Република България ("Концедента"), при получаване на писмено искане, сумата от [посочва се размера на Гаранцията за участие] в [валута], съгласно следните условия:

Ние ще платим на Концедента дължимата сума в срок до петнадесет (15) дни от получаването на официално писмено искане от страна на Концедента, в което се посочва, че Участникът не е изпълнил задълженията си по Документацията за Концесията и, независимо от евентуално възражение от страна на Участника или от друга страна,

сумата или сумите, които Концедентът може да поиска и които не надвишават сумарно посочената по-горе сума, а именно 2,000,000 (два милиона) Евро, чрез банков превод по една от следните сметки на Концедента: (i) набирателна сметка в **български лева**: Банка: Българска народна банка, IBAN: BG77BNBG96613300124801, BIC: BNBGBGSD; (ii) набирателна сметка в **Евро**: Банка: Българска народна банка, IBAN: BG29BNBG96613600124840, S.W.I.F.T. код: BNBGBGSF, или по друг начин, приемлив за Концедента.

Всички плащания, направени въз основа на искането на Концедента, ще бъдат без такси и без съществуващи или бъдещи намалявания за плащане на данъци, налози, задължения, такси, удръжки или приспадания от каквото и да било естество и наложени от което и да било лице.

Ангажиментите по тази гаранция представляват преки и основни задължения на Банката и са безусловни и неотменими. Ние няма да бъдем освободени от никое задължение, нито от всички тези задължения, поради причина или причини от какъвто и да е характер, източник, пропуск, действие или процедура, предприети от страна на Концедента или трето лице, което иначе би ни оправдало или освободило от задълженията и отговорностите, описани в тази гаранция.

Тази гаранция ще остане в сила до и включително 2 Март 2020 г.

Тази гаранция се урежда от и тълкува в съответствие със законите, подзаконовите актове, решенията, правилата и указанията на Република България, и всеки спор във връзка с тази гаранция се решава изключително от компетентните органи на Република България и съгласно Българското законодателство.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ТАЗИ ГАРАНЦИЯ СА ПРИЛОЖИМИ ЕДНООБРАЗНИТЕ ПРАВИЛА ЗА ГАРАНЦИИТЕ НА ПОИСКВАНЕ (URDG), РЕВИЗИЯ 2010 Г., ПУБЛИКАЦИЯ № 758 НА МЕЖДУНАРОДНАТА ТЪРГОВСКА КАМАРА.

	<p>За Банката</p> <p>Упълномощени представители</p> <p>[нотариална заверка и, ако е направена извън България, легализация/апостил и официален превод на български език]</p>	
4.	<p>Моля окончателно потвърдете дали рефинансираният дълг, използван за изплащане на дивидент на акционерите, ще бъде покрит съгласно определението за Дълг към датата на прекратяване (и по този начин ще се получи обезщетение при прекратяване при неизпълнение на Концесионера и на Концедента).</p> <p>Предишните отговори по този въпрос (напр. отговора на Въпрос 1, публикуван на 30.10) бяха нееднозначни. От наша гледна точка и редакцията в новия КД остава неясна (може да се спори, че дългът все пак е „използван за изплащане на Първоначалното концесионно възнаграждение“ – дългът просто е бил увеличен).</p> <p>Рефинансирането за изплащане на дивиденти на акционерите е пазарна практика при финансиране на проекти в целия свят и изглежда се предвижда в КД (съгласно изискването за 50% дял от всяка Печалба от Рефинансиране, посочено в Чл. 15).</p> <p>За нас е важно спешно да узнаем дали трябва да предвидим такова рефинансиране на дивидентите в нашия финансов модел и в документите за кандидатстване (по този начин ще можем да предложим по-високо Годишно възнаграждение) или не, и считаме, че е важно всички участници да направят едни и същи допускания по този въпрос.</p>	<p>В представения пример непогасените суми по Главния дълг, които са били използвани за изплащането на дивиденти - и следователно НЕ са използвани за плащане на Първоначалното концесионно възнаграждение и за изпълнение на инвестициите в Обекта на Концесията – НЕ влизат в обхвата на определението за „Дълг към Датата на прекратяване“.</p>
5.	<p>Що се отнася до отговора по въпрос номер 3157, можете ли да посочите към кои отдели е преразпределен персоналот за наземно обслужване (и какъв брой за промяна в отдел) при прекратяването на договора за наземно обслужване с Wizz Air?</p>	<p>В отдел „СЛОТ координация“ – 1 бр.</p> <p>В дирекция „Летищно осигуряване на полетите“:</p> <p>Отдел „Терминали“ – 4 бр.</p> <p>Отдел „Оперативен център“ – 10 бр.</p> <p>Отдел „Индивидуални пътнически асистенти“ – 10 бр.</p> <p>Отдел „Летищни технологии“ – 8 бр.</p> <p>В дирекция „Сигурност“:</p> <p>Отдел „Контрол на достъпа“ – 3 бр.</p> <p>Отдел „Проверка на регистриран багаж“ – 2 бр.</p> <p>Отдел „Проверка сигурност на пътници и ръчен багаж“ – 12 бр.</p>

		<p>В дирекция „Маркетинг, покупки и логистика“: Отдел „Покупки, маркетинг и ТОИ“ – 3 бр.</p> <p>В дирекция „Търговска“: Отдел „ВИП-Б и Салони за гости“ – 8 бр. Отдел „Търговски обекти“ – 9 бр.</p> <p>В дирекция „Поддръжка, строителство и ремонт“: Отдел „Поддръжка на летателното поле и предаерогарови площи“ – 6 бр. Отдел „Сгради“ – 1 бр.</p> <p>В дирекция „Човешки ресурси, администрация и социални дейности“: Отдел „Авиационен учебен център“ – 1 бр.</p>
6.	Моля потвърдете дали договора с КИТА БЪЛГАРИЯ ще бъде сред Прехвърляните договори?	Договорът с „Кита България“ ООД не е одобрен от Съвета на директорите на „Летище София“ ЕАД и не обвързва дружеството.
7.	Ако договора с КИТА БЪЛГАРИЯ бъде прехвърлен моля потвърдете, че на Концесионера, ще му бъде осигурена възможност да прекрати едностранно договора с едномесечно предизвестие (или по-кратко) при влизане в сила на Договора за концесия.	Договорът с „Кита България“ ООД не е одобрен от Съвета на директорите на „Летище София“ ЕАД и не обвързва дружеството.
8.	<p>Моля потвърдете дали следните договори са изпълнени; съответно дали срокът им на действие е бил продължен; и дали има каквито и да било претенции на някоя от страните по тях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Възлагателно писмо от 02.02.2018 до Сонита, във връзка със софтуерен продукт за споделяне (eDoc.bg); - Договор 100-Д-281 /08.12.2017 с Енигма гард ЕООД; - Договор 100 – Д – 174/16.04.2018 с Europlast International GmbH; - договор 100 – Д – 187/30.04.2018 със Стемо ООД; - договор 100-Д-255 /27.06.2018 с Voestalpine VAE Sofia OOD; - договор 100 – Д- 33/23.01.2018 с Булгарконтрола АД; - договор 100-Д-154/ 31.08.2015 с Експрес Лифт Сървисиз ООД; - договор 100 – Д – 280/08.12.2017 с Експрес Лифт Сървисиз ООД; - договор 100-Д-196/01.09.2017 с Български пощи; - договор с Корис България ООД от 15.06.2015; <p>В случай на продължаване срока на гореизброените договори (или заместването им с нов договор) – моля представете съответните документи.</p>	<p>- Възлагателно писмо от 02.02.2018 до Сонита, във връзка със софтуерен продукт за споделяне (eDoc.bg) – Изпълнено. Към датата на изготвяне на настоящия отговор няма ново възлагане с писмо;</p> <p>- Договор 100-Д-281/08.12.2017 с Енигма гард ЕООД - Изпълнен; Към датата на изготвяне на настоящия отговор няма ново възлагане с договор;</p> <p>- Договор 100-Д-174/16.04.2018 с Europlast International GmbH - Изпълнен; Към датата на изготвяне на настоящия отговор няма ново възлагане с договор;</p> <p>- Договор 100-Д-187/30.04.2018 със Стемо ООД - Изпълнен; - Договор 100-Д-255/27.06.2018 с Voestalpine VAE Sofia OOD - Изпълнен; - Договор 100-Д-33/23.01.2018 с Булгарконтрола АД – Изпълнен. Към датата на изготвяне на настоящия отговор няма ново възлагане с договор;</p>

		<p>- Договор 100-Д-154/31.08.2015 с Експрес Лифт Сървисиз ООД – Изпълнен.</p> <p>Сключен нов договор 100-Д-306/08.08.2018 г. с "ТИ ЕНД ПИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – наличен за преглед във Физическата секция на Информационната зала – Приложение 3.101. от 13.12.2018 г.</p> <p>-----</p> <p>- Договор 100-Д-280/08.12.2017 с Експрес Лифт Сървисиз ООД - Изпълнен;</p> <p>Сключен нов договор 100-Д-405/10.12.2018 г. с Експрес Лифт Сървисиз ООД – наличен за преглед във Физическата секция на Информационната зала – Приложение 3.101. от 13.12.2018 г.</p> <p>-----</p> <p>- Договор 100-Д-196/01.09.2017 с Български пощи – Изпълнен</p> <p>Сключен нов договор 100-Д-344/05.10.2018г. с Български пощи ЕАД - наличен за преглед във Физическата секция на Информационната зала – Приложение 3.101. от 13.12.2018 г.</p> <p>-----</p> <p>- Договор с Корис България ООД от 15.06.2015 – „Летище София“ ЕАД не разполага с информация за такъв договор.</p>
9.	<p>Моля представете копие на договорите за наземно обслужване (и приложимите версии на основния ИАТА договор и Анекс А) с:- ЕАТ DHL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corendon Europe - Ryanair - Tayran Jet- UAB Jrinta 	<p>Договорите са налични за преглед във Физическата секция на Информационната зала – Приложение 3.119.</p>
10.	<p>Според публикуваната на 24 декември 2018 г. информация на уебсайта www.novinite.com министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията нареди да се извърши проверка на летище София, за да провери договорите за доставка на стоки в магазините за търговия на дребно и да анализира вземанията над 10 000 лв., както и предприетите действия за тяхното събиране.</p> <p>Бихте ли разяснили дали констатациите от одиторския доклад могат да повлияят на финансовите резултати на Летище София ЕАД за минали и бъдещи години и дали отговорът е положителен - до каква степен и по какъв начин?</p>	<p>Одитът се отнася до дейността на настоящия оператор на Летище София и няма отношение към обекта и предмета на концесията.</p>