

№	Въпрос	Отговор
1	Бихте ли могли да представите предварителните отчети за печалбата и загубата за финансова година 2018 и да предоставите проформа отчетите за ЕБИТДА, изготвени от консултанта МФК в миналото?	Информацията ще бъде обновена и качена в електронната секция на Информационната зала.
2	Бихте ли потвърдили, че летищните такси за 2019 г. и първата година от концесията във финансовия модел се основават на публикуваните „Летищни такси на Летище София“, които са валидни от 01.01.2019 г. до 31.12.2019г. /налични на www.sofia-airport.bg/sites/default/files/sofia_airport_charges_en_2.pdf) и съответно да актуализирате тръжната документация в това отношение?	Следва действащите летищни такси за 2019 г. да се заложат в съответните изчисления в модела за 2019 г. Ще прегледаме и преценим необходимостта от актуализация на Документацията.
3	Бихте ли представили обновена информация по списъка с движими активи, предоставен във виртуалната информационна стая към 31.12.2018 г.?	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – Приложение 5.9.1.4.
4	Бихте ли представили обобщение на персонала (еквиваленти на пълен работен ден) на база отдел към 31.12.2018 г. и да посочите количеството служители по отдел, които възнамерявате да прехвърлите на концесионера (еквиваленти на пълен работен ден).	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – Приложение 7.1.5.
5	<p>Разпоредбата на чл.18, ал.2, т.5 от Наредба № 20 от 24 ноември 2006 г. за удостоверяване експлоатационната годност на граждански летища, летателни площадки, системи и съоръжения за наземно обслужване, за лицензиране на летищни оператори и оператори по наземно обслужване и за достъпа до пазара по наземно обслужване в летищата (Наредба № 20) изисква кандидатът за удостоверение за експлоатационна годност на гражданско летище да предостави разрешение, издадено съгласно чл. 82, ал. 4 и 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), но актуалната редакция на чл. 82 от ЗООС не предвижда издаване на разрешение по реда на въпросния член. В тази връзка имаме следните въпроси:</p> <p>1. Нашето разбиране е, че се изисква не разрешение, а решение или становище на компетентния орган по чл. 84, ал.1 ЗООС и молим за потвърждение на правилността му.</p> <p>2. Моля уточнете, конкретно кой/коя план, програма, инвестиционно предложение за строителство, дейност или технологии във връзка с експлоатацията на летище София ще бъде/бъдат предмет на оценка по чл. 81, ал.1, т.1 ЗООС?</p> <p>3. Моля да предоставите за преглед документа, предоставен на основание чл. 18, ал. 2, т. 5 от Наредба № 20 при издаването на Удостоверение за експлоатационна годност № 1/30.10.2016.</p>	<p>1. Екологичната оценка на планове и програми по чл. 82 ал. 4 от ЗООС завършва със становище или решение на компетентния орган по чл. 84, ал. 1. от ЗООС.</p> <p>Оценката на инвестиционни предложения по чл. 82, ал. 5 от ЗООС завършва с решение на компетентния орган по чл. 93, ал. 2 или 3 или чл. 94 от ЗООС.</p> <p>2. Компетентен орган за издаване на становища и решения по чл. 81, ал. 1, т. 1 от ЗООС е Министерът на околната среда и водите или директорът на съответната РИОСВ. В случая следва да се съобразят и относимите разпоредби от ЗУТ (чл. 142 и следващи) и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и проекти.</p> <p>3. Информацията по този въпрос е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – Приложение 5.6.2.1.17. - Решение 70-15/2001 относно Нова терминална сграда и прилежаща инфраструктура, Решение 20-5/2001 г. относно Нова пистова система, пътеки за рулиране и свързани с тях работи, както и примерно Уведомление за инвестиционно намерение и съответно становище от МОСВ.</p>

<p>4. Допустимо ли е концесионерът при кандидатстването за лиценз за експлоатационна годност на летище София да използва документа, предоставен на основание чл.18, ал.2, т.5 от Наредба № 20 при издаването на Удостоверение за експлоатационна годност № 1/30.10.2016 или ще е необходимо издаване на нов документ по чл.18, ал.2, т.5 от Наредба № 20?</p>	<p>4. За първоначално издаване на Удостоверение за експлоатационна годност на гражданско летище е допустимо да се приложат издадените становища и решения на МОСВ към датата на подаване на заявление. За последващите планове, програми и инвестиционни предложения следва да се получат съответни становища и решения от МОСВ.</p>
<p>6 Смятаме че предложените промени на чл. 21, ал. 5 и чл. 63, ал. 3 от Закона за концесиите отново създават несигурност по отношение на възможността за валидно ограничение на солидарната отговорност на акционерите в концесионера и третите лица предоставящи финансови възможности. Предлагаме следните формулировки, които според нас елиминират тази несигурност и от една страна позволяват на концедента да определи в концесионния договор границите на солидарната отговорност в зависимост от спецификите на процедурата и от друга страна създават по-голям комфорт на участниците в процедури, в които се предвижда ограничаване на солидарната отговорност.</p> <p>В чл. 21, ал. 5 се изменя така: С концесионния договор може да се предвиди участващите в групата икономически оператори по ал. 2 и 3, както и икономическият оператор по ал. 4, да отговарят солидарно с проектното дружество за изпълнението на концесионния договор, съгласно предвиденото в него. Солидарната отговорност по този член може да се поеме и само за част от задълженията на проектното дружество, в зависимост от характера и размера на участието на всеки от икономическите оператори в проектното дружество или на поетия от тях ангажимент за предоставяне на ресурси на проектното дружество“</p> <p>Чл. 63, ал. 4: Третото лице, с възможностите на което се доказва изпълнението на изискванията за финансово състояние може да отговаря солидарно с концесионера за изпълнението на концесионния договор, съгласно предвиденото в него. Солидарната отговорност по този член може да се поеме и само за част от задълженията на концесионера, в зависимост от характера и размера на поетия от третото лице ангажимент за предоставяне на възможности или ресурси.“</p>	<p>Благодарим за направените предложения. Ще обмислим и преценим тяхното отразяване в законопроекта.</p>