

#		Въпрос	Отговор
1	BG	<p>В качеството си на Икономически оператор, участник в обществената поръчка за възлагане на концесия на летище София, отправя молба за изменение на Концесионния договор. Отправяме настоящото искане за промяна в Концесионния договор, съгласно процедурата на клауза 5.2 от Документацията за обществената поръчка.</p> <p>Изменения</p> <p>Отправяме искане към Концедента да одобри въвеждането на горна граница на задълженията на Концесионера (и съответно, на Първоначалните акционери, Акционерите, Летищния оператор, Трето лице Летищен оператор и/ или Трето лице, предоставящо финансови възможности (явяващи се трети страни, които предоставят капиталова инвестиция съгласно клауза 12 от Концесионния договор)).</p> <p>Предлагаме измененията в Концесионния договор да включват следните основни елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Договорните неустойки, предвидени в Концесионния договор съгласно клаузи 18.2 и 26.10.2, както и Неустойките за изпълнението съгласно Приложение 6 са единствена и окончателна мярка за правна защита под формата на ексклузивни неустойки по отношение неизпълнението на инвестициите съгласно инвестиционното предложение, просрочването на съответните Строителни дейности и неизпълнението на Дейностите по концесията в съответствие със Стандартите за изпълнение (съответно). Концесионният договор следва да съдържа изричен текст в в този смисъл, като и да посочва, че страните се споразумяват, че Договорните 	<p>[Министерството/Концедентът] ще поиска официални указания от специализираната администрация на Министерския съвет относно възможността да бъде изменен проекта на Концесионния договор с оглед на предложените промени и тълкуването на съответните разпоредби от Закона за концесиите. Доколкото бъде сметено за възможно и подходящо, Концедентът си запазва правото да измени проекта на Концесионния договор, като в такъв случай ще се приложи процедурата по Клауза 5.3 от Документацията за Концесията.</p>

#	Въпрос	Отговор
	<p>неустойките и Неустойките за изпълнението представляват вярна предварителна оценка на загубите на Концедента. От техническа гледна точка и съгласно българското законодателство, Концесионният договор следва и изрично да посочва, че Концедентът няма да търси обезщетение за реално понесени щети вместо уговорените неустойки или в допълнение към тях.</p> <p>■ Въвеждане на горна граница на задълженията, така че общата отговорност на Концесионера (в това число и на финансово подкрепящите страни) да не надвишава сумата от 100,000,000 български лева (словом: сто милиона български лева), представляваща 50% от минималния изискуем собствен капитал на Концесионера. Разбираме и приемаме, че по смисъла на българското законодателство въпросната горна граница не се прилага по отношение на искове на трети страни, телесна повреда и въпроси, отнасящи се до трудовото законодателство.</p> <p>■ Когато и доколкото общата отговорност на Концесионера спрямо Концедента надвишава сума в размер на 100 милиона български лева ("Сума на обща отговорност"), всяка от страните има право да прекрати едностранно Концесионния договор. Ние предлагаме случаят на неизпълнение да бъде Случай на неизпълнение на Концесионера, като това Неизпълнение подлежи на Поправяне, а Концесионерът има право да увеличи Сумата на общата отговорност, за да не бъде прекратен Концесионния договор. При настъпването на прекратяване, дължимото обезщетение да бъде</p>	

#	Въпрос	Отговор
	<p>равностойно на обезщетението, дължимо в случай на прекратяване от страна на Концедента поради вина на Концесионера.</p> <p>■ В случаите когато Концедентът има право на правна защита в съответствие с Концесионния договор и/или по закон, което включва иск за обезщетение съгласно клауза 37.1, предявяване на иск по Гаранцията за строителните дейности, предявяване на иск по Гаранцията за дейностите, претенция за нарушаване на договора пред български съдебен орган/ арбитражно производство, деликтен иск за вреди, или каквато и да било друга мярка за правна защита, то съответната претенция се счита за Загуба и Концедентът ще бъде задължен да намали Загубите си. Задължението за установяване на Загуба и нейното смекчаване няма да се прилага при налагането на Договорни неустойки или Неустойки за изпълнението.</p> <p>Обстоятелства за Изменението</p> <p>Приемаме, че в съответствие със Закона за концесиите, Първоначалните акционери и лицата, предоставящи помощ (от финансов и технически характер) ("Финансово подкрепящи лица") на участник в процедурата, е необходимо да носят солидарна отговорност при изпълнението или неизпълнението на Концесията от страна на Концесионера. Принципът на солидарна отговорност се приема.</p> <p>Допускаме, че Концедентът би могъл да има свое различно тълкуване, но след като получихме собствена консултация по въпроса, ние сме на твърдото мнение, че законът по никакъв начин не забранява ограничаването на отговорността на</p>	

#	Въпрос	Отговор
	<p>Концесионера (и съответно, на Финансово подкрепящите лица). В действителност, това се явява обичайна практика по отношение на търговските договори в България.</p> <p>Вярваме също така, че поставянето на праг относно отговорността на Концесионера (и съответно на неговите финансови донори) не би засегнало баланса на риск за страните по начин, непозволен от българския Закон за концесиите, нито пък влияе увреждащо на правата на Концедента. Това по-скоро създава една концесионна структура, акцентираща върху сигурността, че Концедентът ще получи първокласни летищни услуги и първокласно разработване и поддръжка на Летищните активи, което е и основната цел на Концесията. Не намираме за целесъобразно въвличането на такъв Проект в безкрайни искове и претенции, и смятаме, че най-продуктивният метод за Летището, Концедента и пътниците е търсене на решения на проблемите, вместо прибягването единствено до събиране на обезщетения. След горепосоченото, става видно и от предложението размер на праг на отговорността, че като евентуален концесионер приемаме напълно сериозно своята отговорност при неизпълнение на задълженията.</p> <p>Основания за Изменението</p> <p>На първо място, обвързването на Финансово съдействащи страни в такъв Проект не е общоприета международна практика, но все пак се приема, че такава е българското законодателство и поради това, Финансово съдействащите страни следва да бъдат солидарно отговорни пред Концедента за</p>	

#	Въпрос	Отговор
	<p>изпълнението или неизпълнението на Концесионера. При все това, в контекста на подобен Проект с проектно финансиране, не е типично в сравнение с други публично-частни проекти да се вменява неограничена отговорност на Концесионера (а в този случай съответно и на Финансово съдействащите страни). Финансовите донори предоставят значителен паричен ресурс за този Проект и държат да имат сигурност относно степента на риска, поет от Концесионера. Налагането на праг на отговорността предлага такава сигурност и е част от последиците при използването на Концесия/Публично-частно партньорство като модел, вместо запазването на настоящия модел на работа.</p> <p>Последици от Измененията</p> <p>С въвеждането на горната граница и правото на прекратяване, Концедентът ще приложи принципи, характерни за най-добрите международни практики в рамките на ЕС и в световен мащаб, свързани с Проекти за концесии/ Публично-частно партньорство. Това ще гарантира привличане на повече от ограничен брой участници в процедурата, което от своя страна ще повиши получената стойност за българското правителство, както и за българското общество. Освен това, въвеждането на подобна горна граница и правото на прекратяване в условия на солидарна отговорност на Финансово съдействащите страни е казус, изискващ одобрение от управителния орган на всеки участник, който се стреми да прилага най-добрите световни принципи за финансиране на проекти. Ако този въпрос не бъде разрешен, може да възникнат сериозни затруднения при получаването на</p>	

#		Въпрос	Отговор
		<p>корпоративни одобрения и подкрепа от страна на акционери и финансиращи страни за проект от такъв голям мащаб като Концесията на летище София, който ние оценяваме като отлична възможност, както за Концедента, така и за самите нас. Любезно настояваме Концедентът да преразгледа този въпрос и да въведе праг на отговорността на Концесионера (и съответно, на Финансово съдействащите страни).</p>	
2	BG	<p>Въз основа на точка 6.2 и 9.4 от тръжната документация разбираме, че операторът-трета страна е солидарно отговорен с Възложителя/оферента пред Концедента (МТГТС). Моля, потвърдете, че това тълкуване е точно и в съответствие с други разпоредби на Закона за концесиите.</p> <p>В този смисъл считаме, че операторът-трета страна следва да носи отговорност по оперативни въпроси и в съгласие с, и с ограничение до, договора, който той изпълнява с Възложителя/оферента. С оглед на това бихме искали да знаем дали Концедентът би приел промяна (напр. ограничение) по отношение на това как и кои задължения се прехвърлят на оператора-трета страна.</p>	<p>Третото лице Летищен оператор е солидарно отговорно заедно с Концесионера за изпълнението на съответните задължения по Концесионния договор, свързани с Функциите, подкрепяни от Третото лице, като тази отговорност е ограничена до корпоративната гаранция, която следва да бъде предоставена на Концедента чрез подписването на Ангажмента на Третото лице във формата на Приложение 11б. Концедентът си запазва правото да направи промени в Приложение 11б към проекта на Концесионния договор, за да бъдат ясни изложените по-горе принципи, като за тази цел ще се прилага процедурата, посочена в Клауза 5.3 от Документацията за Концесията.</p>
3	BG	<p>Ще има ли възможност да се правят предложения за това как може да бъде изменен документът „Искане за предложение“?</p>	<p>Както е предвидено в Клауза 5.3 от Документацията за Концесията и в съответствие с чл. 79, ал. 4 от Закона за концесиите, Комисията може да предложи и Концедентът може да направи изменения в Документацията за Концесията, в резултат от процеса на искане и предоставяне на разяснения или допълнителна информация, като Икономическите оператори са свободни да правят предложения за изменения в техните искания за разяснения.</p>
4	BG	<p>Моля, потвърдете, че определението за Дълг към датата на прекратяване в Концесионния договор включва дълга, използван за финансиране на Първоначалното</p>	<p>Съгласно предишните ни отговори (моля, вижте отговора на въпрос № 2 от отговорите, публикувани на 27.07.2018 г.), Дългът към Датата на прекратяване е предвидено да покрие</p>

#		Въпрос	Отговор
		възнаграждение. Освен това, моля, пояснете обосновката за фразата „... усвоен за извършване на инвестиции в обекта на концесия“ във връзка с Дълга към датата на прекратяване в в клаузи 40.6.1 (а) и 40.6.2, (а) на Концесионния договор.	всички задължения, съставляващи Дълг към Датата на прекратяване по одобрени Договори за финансиране, които са били използвани за изпълнение на Проекта при реализиране на инвестиции в обекта на концесия, включително такива, свързани с плащането на Първоначалното възнаграждение. Отново, както е посочено в отговора ни на въпрос № 2, изразът „използван за осъществяване на инвестициите в обекта за концесия“ следва от разпоредбата на чл. 150, ал. 2, т. 1 от Закона за концесиите.
5	BG	<p>В абзаца с висящ отстъп в клауза 40.6.2 от Концесионния договор се казва следното: „Страните се договарят, че никоя сума, заплатена като Обезщетение при неизпълнение на Концесионера, не може да надвишава пазарната стойност на Концесията към Датата на прекратяване в съответствие със Закона за концесиите.“</p> <p>Моля, разяснете:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за коя сума, заплатена като обезщетение, се отнася тази разпоредба, че е или: i) Обезщетение на Концесионера, както е посочено в разпоредбата; или ii) Обезщетение за неизпълнение от Концедента, което се съдържа в предходния параграф? • значението на фразата „пазарната стойност на Концесията към Датата на прекратяване в съответствие със Закона за концесиите“. 	<p>Клаузата се отнася до обезщетението, което се дължи на Концесионера при предсрочно прекратяване на Концесионния договор по причина, за която Концесионерът отговаря. Клаузата е изготвена в съответствие с чл. 150, ал. 3, т. 1 от Закона за концесиите.</p>
6	BG	<p>Моля, посочете обосновката за ограничаване на платимата сума за Разпределенията, проектирани във финансовия модел, до пет години след Датата на прекратяване (клауза 40.6.2(с) от Концесионния договор). Обичайна пазарна практика е да се дава възможност на Концесионера да възстановява проектираните Разпределения до края на Срока на Концесията в случай на неизпълнение на</p>	<p>Разпределенията трябва да бъдат предвидими. Петгодишен период е достатъчен, предвид разпределението на рисковете в концесионния договор, както и обстоятелството, че при предсрочно прекратяване на концесионния договор Концедентът възстановява Първоначалното възнаграждение в размери в съответствие с клаузите на договора.</p>

#		Въпрос	Отговор
		Концедента (а иначе изглежда, че има потенциал за създаването на нецелесъобразни стимули за изпълнение от страна на Концедента, при което задържа Първоначалното възнаграждение и предоставя обезщетение само за 5 години дивиденди).	
7	BG	Моля, разяснете какво се предвижда да бъде включено според следния текст в клауза 41.3.1 от Концесионния договор: „сумата от неамортизираното Първоначално Концесионно възнаграждение и неамортизираните действителни Капиталови разходи, свързани с Обекта на Концесията и Концесионните активи“. В съответствие с международната практика ние бихме очаквали, че във възстановяването поради Продължителна непреодолима сила ще бъдат включени всички неуредени дългове (в това число използваните за финансирането на Първоначалното възнаграждение и Възнаграждението за възлагане), целият собствен капитал, влят в Проекта, и всички разходи за прекратяване на договори с трети страни, които следва да бъдат включени, за да се обезщети Концесионера за неоправданото обогатяване с инвестицията в активите, което Концедентът ще получи, след като Концесионните активи бъдат върнати на Концедента.	Законът за концесиите не предвижда обезщетение в случай на непреодолима сила. С оглед на този закон и приложимото българско право тази клауза предлага компромис, за да се избегне всякакво несправедливо обогатяване. На практика, ефектът от клаузите в проекта на Концесионен договор, се покрива с ефекта, който би се постигнал, ако ЗК предвиждаше възможност за обезщетение при прекратяване поради непреодолима сила.
8	BG	Защо за Събития за обезщетяване по клаузи 34.1.5, 34.1.6 и 34.1.7 е платима Сума за възстановяване при Непреодолима сила, а за останалите Събития за обезщетяване е платимо Обезщетение за изпълнение на Концедента. Би следвало във всички случаи да е платима сума за Обезщетение за изпълнение на Концедента.	Моля, вижте отговора на предходния въпрос. В допълнение, предвид обстоятелствата, които биха могли да доведат до подобен иск, обстоятелствата, водещи до прекратяване на такова основание, са свързани по-скоро с прекратяване поради продължаваща непреодолима сила, съответно обезщетението трябва да е подобно.
9	BG	Бихте ли потвърдили, моля, че намерението е за всяка група от Строителни дейности Гаранцията за строителните дейности да бъде еднократна гаранция за определена сума за периода на Строителните дейности (и не се изисква да	Според нас подновяването е ясно определено в Клауза 16.2.3 от Договора, що се отнася до Гаранцията за строителните дейности. Подобен механизъм се прилага за Гаранцията за дейността съгласно Клауза 16.3.2. Тя следва да се поддържа

#		Въпрос	Отговор
		<p>бъде попълвана след искане за задействане на гаранцията). Концесионният договор не е ясен в това отношение.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Бихте ли потвърдили, моля, че Гаранцията за дейността е за определена сума за всяка година и че се изисква гаранцията да бъде попълвана само на годишна база, а не след всяко искане за задействане на гаранцията? Концесионният договор не е ясен в това отношение. <p>Освен това, моля, разяснете:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какъв е предвиденият размер на Гаранцията за дейността през 2-годишния Срок на гаранцията по Концесията? • Предвижда ли се Заемодателите да имат право да включват тези гаранции в своя гаранционен пакет. Ако отговорът е не, Концедентът ще смята ли, че е задължен да използва постъпленията от искането за задействане на гаранцията за възстановяването на вредите от нарушението, довело до искането за задействане? 	<p>на равнището от 200% от размера на Годишното концесионно възнаграждение, предложено от Концесионера в неговата Оферта, включително и през Срока на гаранцията по Концесията.</p> <p>Тъй като гаранциите са предназначени за покриване (поне частично) на дефекти при строителните работи и експлоатацията, те не трябва да служат като обезпечение на Заемодателите.</p>
10	BG	<p>Моля, разяснете обстоятелствата, при които Промяната в собствеността „би била в противоречие с националния интерес на Концедента“ и „причини, свързани с обществения ред“, когато Концедентът може да възрази срещу предложена Промяна в собствеността в съответствие с клауза 13.1.2 от Концесионния договор?</p>	<p>В това отношение ние се позоваваме на общите принципи на българското право и правото на ЕС и на тяхното тълкуване, което дава насоки за това какво може да се разглежда срещу националния интерес или срещу обществения ред. На практика, това ще зависи от конкретните обстоятелства и предложената промяна в собствеността, като във всеки случай ще бъде единствено по преценка на Концедента. Като правило, при възникването на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за живота и здравето на гражданите, за околната среда, за защитените територии, зони и обекти, или за обществения ред, Концедентът има право да предложи изменения или да прекрати Концесионния договор (вж. чл. 135 и чл. 146 във вр. с чл. 24 от Закона за концесиите).</p>
11	BG	<p>Моля, разяснете следния текст в клауза 34.13 от Концесионния договор: „действителната ВНВ на</p>	<p>Клауза 34.13 предвижда възстановяване на баланса в полза на Концедента, а основата за изчисляване е стойността на ВНВ</p>

#		Въпрос	Отговор
		<p>Собствения капитал надхвърли с тридесет процента (30%) размера на ВНВ на Собствения капитал съгласно Първоначалния финансов модел на Концесионера“.</p> <p>Ако размера на ВНВ на Собствения капитал на участника в търга съгласно неговия Първоначален финансов модел е бил 20 %, моля, разяснете дали тази разпоредба се задейства, когато i) действителната ВНВ на собствения капитал надхвърли 50 % или ii) действителната ВНВ на собствения капитал надхвърли сума, равна на 30 % от 20 %, т.е. 26 %?</p> <p>Общоприето е, че Концесионерът трябва да споделя всички „супер печалби“ при реализирането на такива, но ние бихме желали да разберем как се предвижда да функционира механизмът за възстановяване на баланса, предвиден в клауза 34.13 от Концесионния договор.</p> <p>В продължение на какъв период ще се плаща завишеното Концесионно възнаграждение? Отбелязваме, че ако е до края на Концесията, Концесионерът може да претърпи значителни загуби в резултат на задействането на тази клауза (което ще доведе до потенциално силно нарушен баланс на разплащанията между Концедента и Концесионера).</p> <p>Прави ли се преразглеждане на всеки непрекъснат период от 24 месеца и възможно ли е ефектът върху Годишното концесионно възнаграждение да бъде както положителен, така и отрицателен?</p>	<p>на Собствения капитал в Първоначалния финансов модел. Съответно, както е във вашия пример, ако тази стойност в Първоначалния финансов модел е 20%, тази разпоредба би се задействала при реална ВНВ в размер на 26%. Увеличеното Концесионно възнаграждение ще бъде дължимо, докато ВНВ на Собствения капитал е равна или надхвърля с 30% заложената в Първоначалния финансов модел ВНВ на Собствения капитал (във вашия пример, докато действителната ВНВ е над 26%).</p>
12	BG	<p>В определението на „Изисквано ниво на обслужване“ се прави препратка към ниво на обслужване „Оптимално“, както е дефинирано от IATA в Справочника за развитие на летища (или заменящ го документ). Моля, потвърдете, че всички замени или съществени изменения на Справочника за развитие на летища ще бъдат включени в определението</p>	<p>Всякакви заместващи документи или съществени изменения в Справочника за развитие на летища на IATA ще бъдат включени само ако отговарят на условията за Промяна в законодателството. Молим, вижте в това отношение много подробното определение за Промяна в законодателството в</p>

#		Въпрос	Отговор
		на „Законодателна промяна“ и ще бъдат Квалифицирана законодателна промяна.	проекта на Концесионния договор.
13	BG	Моля, разяснете дали задължението за осъществяването на инвестициите, които са предложени в Офертата, ще се разглежда по отношение на Изискваното ниво на обслужване. Например дали от Концесионера ще се изисква все пак да осъществи инвестициите, предложени в Офертата съгласно клауза 18.2 от Концесионния договор, ако е покрито Изискваното ниво на обслужване, и/или технологичните подобрения означават, че предложените инвестиции изобщо не се изискват или не са в съответствие с времевите параметри, посочени в Офертата.	Като се има предвид, че подчертаваме, че предложеният в Офертата обем на инвестициите ще бъде обвързващ, ние потвърждаваме, че механизмите и разпоредбите на проекта на Концесионния договор предвиждат известна гъвкавост по отношение на елементите на инвестициите и времето за тяхното извършване. В тази връзка, обръщаме внимание на Клаузи 18.3 и 18.4 от проекта на Концесионния договор относно петгодишните инвестиционни планове и годишните инвестиции. В рамките на този обхват, за инвеститора ще има известна гъвкавост. Освен това, при обстоятелствата, предвидени в проекта на Концесионния договор, може да има известни отклонения / изменения по отношение на времето за извършване и елементите на инвестициите.
14	BG	Във връзка с клауза 46.2, моля, разяснете дали се предвижда да се прилагат разпоредбите на българското законодателство по отношение на правата на Концедента да прехвърля ползите от този договор. По-специално потвърдете, че всяко подобно прехвърляне ще се извършва към друго министерство, което се радва на достатъчно добро финансово положение или притежава достатъчни финансови ресурси, за да изпълнява задълженията по Концесионния договор, и разполага с юридически правомощия, власт и право да стане страна по Концесионния договор и да изпълнява задълженията на Концедент. Ако това е така, ще е склонен ли Концедентът да включи в Концесионния договор изрична декларация в този смисъл?	Българското законодателство ще бъде взето предвид по отношение на всяко прехвърляне.
15	BG	Във връзка с клауза 36.1.3 от Концесионния договор, моля, потвърдете, че този текст в определението на Непреодолима сила на практика няма да попречи повечето	По наше мнение, определението за Непреодолима сила е напълно стандартно. Дори и в условията на Непреодолима сила може да има възможности за изпълнение на някои

#		Въпрос	Отговор
		случаи да се класифицират като Непреодолима сила, въпреки че отговарят на останалите условия. Това е особено сериозен повод за загриженост, ако по този начин се пречи на която и да било от Страните да прекрати Договора поради възникването на събития, които обичайно биха били класифицирани като Непреодолима сила. Събитията трябва да бъдат достатъчно красноречиви и не трябва да има допълнителни ограничения в определението, касаещи последиците от събитието. Освен това има известна непоследователност с останалата част на клаузата, особено във връзка с 36.4.2 (а), според която страните са задължени да изпълняват своите задължения, доколкото могат, въпреки възникването на Непреодолима сила.	задължения и такова изпълнение трябва да се извършва до възможната степен.
16	BG	Във връзка с клауза 35.1, моля, потвърдете, че следните Освобождаващи от отговорност събития също биха били включени. Първо, ако е възникнало събитие, което е причинило щети или унищожение на Летището, и Концесионерът възстановява тези части, дали Концесионерът би бил освободен от отговорност за нарушение на своите задължения по Концесионния договор по време на възстановяването? Второ, в случай на стачка, причина за която не е Концесионерът и доколкото тя засяга изпълнението на неговите задължения по Концесионния договор, тогава Концесионерът би трябвало да е освободен от отговорност за нарушаването на своите задължения.	Освобождаващите от отговорност събития са определени изчерпателно в Концесионния договор. На този етап не се предвиждат други облекчения.
17	BG	Във връзка с клауза 12.1.2, бихте ли разяснили как ще се изчислява минималният собствен капитал? Дали ще се оценява по отношение на собствения капитал на инвеститора (т.е. акционерен капитал, премиен резерв и заеми от акционерите) или ще се оценява по отношение на общия собствен капитал на акционерите според МСФО в одитираните отчети на предприятието със специално	В Клауза 12.1.2, минималният собствен капитал ще се изчислява във връзка със собствения капитал, осигурен от инвеститора (т.е. акционерен капитал, премии по акциите и заеми от акционерите).

#		Въпрос	Отговор
		предназначение (и съответно „собствен капитал според отчетите“) или за целта ще е необходимо вливане на парични средства в Ден 1 в размер на 100 млн. евро в допълнение към плащането на Първоначалното възнаграждение в размер на 281 млн. евро?	
18	BG	<p>Във връзка с клауза 12.1.2, моля, разяснете как ще се оценява общата стойност на активите. За брутна или за нетна позиция на активите се касае?</p> <p>По-специално общата стойност на активите ще включва ли капитализираното Първоначално и Годишно концесионно възнаграждение?</p> <p>Ако отговорът е да, това ще окаже въздействие върху подлежащите на разпределяне резерви и върху способността на предприятието със специално предназначение да плаща дивиденди.</p>	За целите на Клауза 12.1.2, общата стойност на активите ще се изчислява, като се изключва капитализираното Първоначално концесионно възнаграждение, без амортизациите, но като се включат задълженията.
19	BG	Във връзка с клауза 12.1.2, моля, разяснете дали намерението е Дългът от Акционерите да се включва в минималния собствен капитал.	Да, Дългът към Акционерите се включва в минималния собствен капитал.
20	BG	Във връзка с клауза 12.1.2, моля, разяснете предвидените последици, ако „собственият капитал“ спадне под един от критериите.	Последиците са ясно уредени в Клауза 40.1.10 от проекта на Концесионния договор.