

ВЪПРОС	ОТГОВОР
<p>I. <u>Околна среда</u></p>	
<p>1. Постъпвали ли са през 2017 г. и през 2018 г. сигнали, свързани с шума до „Летище София“ ЕАД? Моля, представете обобщена информация за статуса на тези сигнали. Моля, предоставете годишния доклад за шума за 2017 г.</p>	<p>През 2017 г. в „Летище София“ ЕАД са постъпили 14 сигнала, а от началото на 2018 г. до момента – 7. На всички получени сигнали е изпратен отговор. Анализ на постъпилите жалби и сигнали през 2017 г. се съдържа в „Годишен доклад 2017“, който е наличен online в информационната стая, индекс 5.6.2.5.3.</p> <p>Обобщените резултати за 2017 г. от собствените непрекъснати измервания на шума, даващи представа за акустичното състояние на райони, разположени в близост до Летище София се съдържат в „Доклад за шума 2017“, който е наличен online в информационната стая, индекс 5.6.2.6.1.1.</p>
<p>2. Предявявани ли са съдебни искове, включително за обезщетение за претърпени вреди и/или други извънсъдебни претенции срещу „Летище София“ ЕАД свързани с твърдени нарушения на екологичното законодателство, включително свързано със защита на околната среда от замърсяване, включително замърсяване от шум? Моля представете информация за предмета и статуса на тези искове и претенции.</p>	<p>Няма съдебни искове срещу „Летище София“ ЕАД, свързани с твърдени нарушения от екологично естество.</p> <p>Извънсъдебни претенции са получени само във връзка с шума, предизвикан от прелитаци самолети:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сигнал от едно и също физическо лице, изпратен два пъти - през м.юни 2016 г. и м.септември 2017 г. с искане за договаряне на обезщетение за причинявани неимуществени вреди (ниско прелитане на самолети над покрива на жилищен блок). И в двата отговора „Летище София“ ЕАД заявява, че не може да удовлетвори поставените претенции. След м. септември 2017 г. няма последваща кореспонденция от жалбоподателя, нито завеждане на съдебен иск. • сигнал от адвокатско дружество - упълномощен представител на група граждани от района между бул. „Княгиня Мария Луиза“, бул. „Сливница“, бул. „Т. Александров“ и ул. „Опълченска“ с искане за обсъждане на обезщетение за причинени вреди в следствие на извършваните нощни полети над града, получен през м. септември 2016 г. След изпратен отговор от „Летище София“ ЕАД до адвокатското дружество, поясняващ липсата на основание за обезщетение няма последваща кореспонденция от жалбоподателя, нито завеждане на съдебен иск.

<p>3. Моля да представите актове, издадени от органите по опазване на околната среда свързани с проектирането и изграждането на Терминал 2 (като: екологична оценка, решение по оценка на въздействието на околната среда (ОВОС)/решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, решение по Закона за биологичното разнообразие, в случай че е отделен акт).</p>	<p>Във връзка с проектирането и изграждането на Терминал 2 Министерство на околната среда и водите издава Решение по ОВОС № 70-15/2001 г., с което се разрешава реализирането на проект „Реконструкция, развитие и разширение на Летище София – Лот Б1. Нова терминална сграда и прилежаща инфраструктура”.</p> <p>Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала - приложение № 5.6.2.1.14.</p> <p>Есо: Решение по ОВОС № 70-15/2001 г. – Лот Б1.</p>
<p><i>II. Трудово право</i></p>	
<p>1. Може ли да предоставите образци от стандартните трудови договори на служителите, както и образци от трудови договори, в които са предвидени условия, различни от тези в стандартните трудови договори?</p>	<p>Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала - приложение № 7.5.1.</p>
<p>2. Може ли да предоставите списък със служителите на ръководни позиции, както и образци от техни трудови договори?</p>	<p>Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала - приложение № 7.5.2.</p>
<p>3. Може ли да предоставите вътрешните политики на „Летище София“ ЕАД (правила за работната заплата, правила за определяне на бонуси (ако има такива), социални придобивки и правилник за вътрешния трудов ред)?</p>	<p>Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала - приложение № 7.5.3</p>
<p>4. Има ли лица на граждански договор? Ако да, моля да предоставите списък с тези лица, както и копия на гражданските договори (включително по отношение на членовете на съвета на директорите на „Летище София“ ЕАД.</p>	<p>Няма наети лица на граждански договори.</p>
<p><i>III. Държавни помощи</i></p>	
<p>I. Получавало ли е „Летище София“ ЕАД писма или искания за информация от Европейската комисия, Генерална дирекция „Конкуренция“, във връзка с новооткрити или висящи преписки за нарушаване на антитръстовото</p>	<p>Летище София ЕАД е получило писма от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, което е изисквало информация от дружеството във връзка с искания за информация относно преписки на ЕК, по жалби, съдържащи твърдения за нарушаване на законодателството</p>

<p>законодателството или законодателството за държавни помощи, отнасящи се до/включващи „Летище София“ ЕАД? Ако да, моля да ни предоставите копия от всички съответни писма и искания за информация. В допълнение, моля да ни предоставите актуален статус на (всяка от) тези преписки.</p>	<p>за държавни помощи(жалба на Wizz Air и (жалба на Ryanair). На въпросите, изпратени от службите на ЕК, е отговорено своевременно. Поставените въпроси засягат само и изключително дейността на настоящия летищен оператор „Летище София“ ЕАД.</p>
<p><i>IV. Договори</i></p>	
<p>1. Съгласно Договор за наземно обслужване по стандарт на IATA с Еър Франс (Анекс В1.0), в сила от 01 април 2013 г., срокът на договора изтича на 31 март 2016 г.? Съгласно предоставената справка в съответната папка, договорът е валиден до 31 март 2019 г. Моля да ни ги предоставите споразуменията за удължаване срока на договора.</p>	<p>Валидността на срока на Договора е продължена до 31.03.2019 г.</p> <p>Информацията е налична за преглед в Физическата секция на Информационната зала Приложение № 3.3</p>
<p>2. Моля да ни предоставите Service Level Agreement между Летище София и Еър Франс посочен в параграф 4.1 от Договор за наземно обслужване по стандарт на IATA с Еър Франс (Анекс В1.0).</p>	<p>Документа е утвърден и от двете страни, но не е подписан, тъй като има оперативен характер.</p> <p>Информацията е налична за преглед в Физическата секция на Информационната зала Приложение № 3.3</p>
<p>3. Съгласно Договор за наземно обслужване по стандарт на IATA (Анекс В1.0) с Еър Лингус, в сила от 1 октомври 2008 г., срокът на договора изтича на 30 септември 2010 г. Съгласно предоставената справка в папката, договорът е безсрочен. Моля да ни ги предоставите съответните споразуменията за изменения на договора в безсрочен.</p>	<p>Всеки Анекс(и) В към това Споразумение, надхвърлящ определен срок на валидност, продължава действието си до прекратяването му от която и да е от Страните чрез 60-дневно предизвестие до насрещната Страна.</p> <p>Посоченият по-горе член от Основния договор на IATA дава право договорът да стане безсрочен автоматично, ако няма предизвестие за прекратяване.</p>
<p>4. Съгласно изменение от 21 Април 2015 г. към Договор за наземно обслужване по стандарт на IATA (Анекс В1.0) с Корендон Еърлайнс, Турция, срокът на договора изтича на 31 Май 2017 г. Съгласно предоставената справка в папката, договорът е безсрочен. Моля да ни ги предоставите съответните споразуменията за изменения на договора в безсрочен.</p>	<p>Отговорът е аналогичен на този от т. 3. В подкрепа на твърдението, че договорът е в сила е фактът, че компанията заплаща фактурите, издадени на база на Договора.</p>
<p>5. Предоставените копия на Договори за наземно обслужване по стандарт на IATA (Анекс В1.0) с</p>	<p>Договорите са действащи, като в подкрепа на твърдението е фактът, че компанията заплаща фактурите, издадени на база на Договора.</p>

<p>Aeroflot, Air France, Aviostart, Bravo Airways, Regional Air Services S.R.L, Silver Air spol S.R.O. Prince Aviation, Mistral AIR, S.r.l, Neos SPA, Nouvelair Tunisie не са подписани от превозвачите. Моля да ни предоставите копия, които са надлежно подписани от превозвачите или да потвърдите, че представените копия в физическата информационна зала са подписаните и действащи договори.</p>	
<p>б. Предоставените копия на Договори за самолетно обслужване на кредит с „Синерджия“ ООД и Metis Aviation Ltd., не са подписани от превозвачите. Моля да ни предоставите копия, които са надлежно подписани от превозвачите или да потвърдите, че представените копия в физическата информационна зала са подписаните и действащи договори.</p>	<p>Договорите са действащи, като в подкрепа на твърдението е фактът, че компанията заплаща фактурите, издадени на база на Договора.</p>
<p>V. <u>Физическа информационна зала</u></p>	
<p>Ще бъде ли предоставен пълен индекс с номера на всички документи, които се намират във физическата информационна зала, така че предоставените документи да могат да бъдат безспорно идентифицирани в хода на и след приключване на процедурата по възлагане на концесията?</p>	<p>На електронната страница на концесията е публикувана таблица съдържаща списък на цялата информация налична във Физическата и Електронната информационна зала, като срещу всяка информация/документ е посочена датата на добавянето й/му. При публикуване на нови отговори и предоставяне на нови документи таблицата се актуализира своевременно.</p>