

#	Въпрос	Отговор
1.	<p>Във връзка с Клауза 3.11 (Конкуренция) от проекта на Концесионен договор:</p> <p>а. Клауза 3.11.1 е двусмислена и неясна, понеже изключителността се отменя с втората част на изречението, започваща с „освен“, Моля, представете ясно определение за изключителност и съответно променете документацията.</p> <p>б. Клауза 3.11.3: Моля, дайте ясно определение на понятието „сфера на конкуренция“.</p>	<p>Както е посочено в част „Дефиниции“ в проекта на Концесионен договор, „Зона на изключителност“ означава кръг с радиус 100 километра около Летището.</p> <p>Благодарим Ви за забелязаното противоречие във версията на английски език. Молим да имате предвид, че тъй като водеща е версията на български език, маркираният в жълто текст ще бъде премахнат английската версия:</p> <p>3.11.1 .</p> <p>If the Grantor and/or the State directly or through a concession to a Third Party constructs, develops, upgrades and/or operates any other airport in the Exclusivity Area of the Airport <b>except for the construction, development, upgrade and/or operation of any airport</b> a Compensation Event will have occurred unless such action is taken pursuant to and in accordance with Clause 21.2 (Permissible intervention).</p> <p>За да съответства на българската версия:</p> <p>3.11.1.</p> <p>Ако Концедентът и/или Държавата директно или чрез концесия, предоставена на Трета страна, изгражда, разработва, модернизира и/или управлява друго летище в Зоната на изключителност на Летището, възниква Събитие за обезщетяване, освен ако такова действие бъде предприето съгласно и в съответствие с Клауза 21.2 (Допустима намеса).</p>
2.	<p>Във връзка с Клауза 40.6.1 (Обезщетение при прекратяване поради Случай на неизпълнение) от проекта на Концесионен договор:</p> <p>а. Предвиденото в точка (б) отчисление очевидно не може да се направи, тъй като ВНВ е процентна стойност. Моля,</p>	<p>Моля, направете справка в отговорите ни, публикувани на 27 юли 2018 г. (въпрос и отговор № 1) и на 6 август 2018 г. (въпрос и отговор № 15)</p>

#	Въпрос	Отговор
	дайте коректно определение, уточнете механизма и съответно променете документацията.	
3.	<p>Във връзка с Документацията за Концесията (стр. 81 от документацията на английски език):</p> <p>а. Доколкото разбрахме, има спор или скорошно съдебно решение по отношение на летищните такси за финансовата 2017 година (или преди това). Моля, представете списък с всички спорове и съдебни дела във връзка с летищните такси за летище София, които са в ход или по които напоследък са произнесени решения, и предоставете информация за всеки спор и съдебно дело, както и за позицията на регулаторите по отношение на тези спорове и дела.</p> <p>б. Моля, представете оценка на риска при определянето на летищните такси в бъдеще с оглед на допълнителните разходни компоненти, въведени за ползвателите на летището в контекста на приватизацията на летището.</p> <p>с. Молим за яснота относно базата за таксите, които трябва да бъдат приети за 2019 г. и следващите периоди във Финансовия модел, с оглед на текущите спорове и предвид описаните по-горе неясноти.</p>	<p>а. Информацията е налична на страницата на ГВА, моля проверете на следния линк: <a href="https://www.caa.bg/en/node/2831">https://www.caa.bg/en/node/2831</a></p> <p>Що се отнася до точки б. и с, всеки Участник следва сам да оцени търговските рискове за собствения си финансов модел.</p>
4.	Благодарим Ви за отговор № 18 от 31 юли 2018 г. относно изчислението на общата стойност на активите на Концесионера във връзка с Клауза 12.1.2 от проекта на Концесионен договор. В допълнение към Вашия отговор, бихте ли уточнили дали цялата капитализирана стойност на концесията (Първоначално концесионно възнаграждение + нетна настояща стойност на	<p>Изчислението на Общите активи изключва Концесионните възнаграждения – първоначалното и годишните.</p> <p>В изчислението могат да се включат други нематериални активи.</p>

#	Въпрос	Отговор
	<p>Годишните концесионни възнаграждения) следва да бъде изключена от изчислението на Общите Активи, или само капитализираното Първоначално концесионно възнаграждение следва да бъде изключено, а капитализираната нетна настояща стойност на Годишните концесионни възнаграждения – да бъде включена при изчислението на Общите активи? Също така, бихте ли уточнили дали други нематериални активи следва да бъдат изключени от изчислението на Общите Активи?</p>	
5.	<p>Благодарим Ви за отговор № 8 от 9 август 2018 г. относно изчислението на Летищните такси, в който посочвате, че „Първоначалното концесионно възнаграждение и Годишното концесионно възнаграждение, както и разходите, направени от Концесионера във връзка с финансиране чрез дълг или собствен капитал за целите на финансиране на регулираните дейности, са допустими разходни компоненти, които могат да бъдат използвани за целите на изчисляването на летищните такси на Летище София.“</p> <p>Във връзка със споменатата от Вас възможност за финансиране със собствен капитал, бихте ли уточнили как ще се изчислява цената на собствения капитал? Каква норма на възвръщаемост на собствения капитал ще се използва?</p> <p>По отношение на Първоначалното концесионно възнаграждение, моля да уточните също дали то ще бъде включено в допустимите разходи за регулирани дейности при изчислението на Летищните такси като 1/35-та част, пропорционално на срока на концесията.</p>	<p>Цената на собствения капитал трябва да бъде определена в съответствие с методиката, приложена като Приложение № 1 към Наредбата за таксите за ползване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България и документите на ИКАО, посочени в него. Това е само един от елементите, въз основа на които трябва да се определят летищните такси, след процес на договаряне между летищния оператор и ползвателите (авиокомпаниите). Текста на Наредбата и неофициален превод на английски език са представени на уебсайта на проекта, в раздел „Правна информация“.</p> <p>Първоначалното концесионно възнаграждение ще бъде включено в допустимите разходи за регулирани дейности, както споменавате във въпроса си.</p>
6.	<p>Съгласно минималните технически изисквания (Проектна документация, Приложение 5, стр. 153), съществуващият Терминал 1 следва да бъде изведен от експлоатация до 2027 г. Въпреки това</p>	<p>Благодарим ви за коментара. Моля, направете справка в българската версия на Документацията за концесия, която е</p>

#	Въпрос	Отговор
	<p>новият Терминал 3 може да бъде отворен до 10-та година от концесията (Проектна документация, Приложение 5, стр. 154-155). Следователно, ако новият Терминал 3 бъде отворен до 10-та година от концесията в съответствие с минималните технически изисквания, Терминал 1 ще бъде изведен от експлоатация няколко години по-рано, което ще доведе до несъответствие в капацитета. Би ли било възможно да се изведе от експлоатация съществуващия Терминал 1 до 10-ата година на концесия или откриване на новия Терминал 3 (в зависимост от това кое е по-рано)?</p>	<p>водещият документ. На стр. 163 в българската версия, се посочва, че Терминал 1 предстои да бъде изведен от експлоатация, след като заработи Терминал 3.</p>
7.	<p>Съгласно минималните технически изисквания (Проектна документация, Приложение 5, стр. 154-155) новият Терминал 3 трябва да бъде на не повече от 800 метра от метростанцията. Моля, потвърдете, че това ограничение не важи за VIP и Обща авиационна техника и се отнася само за новия терминал 3?</p>	<p>Разбирането ви е правилно. Ограничението не се прилага за VIP и Обща авиационна техника.</p>
8.	<p>Съгласно минималните технически изисквания (Проектна документация, Приложение 5, стр. 164), се изисква моделиране на шумовия контур със софтуер, след като започне концесионният период. Все пак не е ясно за нас дали е поискано в рамките на тържния документ да бъде представен на крайния срок за подаване на оферти? Моля, изяснете.</p>	<p>Моделирането на шумовия контур и необходимите мерки за намаляване на шума следва да бъдат предприети след Началната дата на концесията. Няма изискване за представяне на модел на шумовия контур като част от Офертата.</p>
9.1.	<p>В дефиницията на „Концесия” не се уточнява, какъв тип дейности ще се включват, така че може да се приеме, че Декларацията за поверителност може да включва и други дейности, свързани с Летището</p>	<p>Подробно описание на обхвата на концесията се съдържа в Приложение 1 към проекта на Концесионния договор.</p> <p>Не считаме, че има някаква липса на яснота по отношение на това, което е обхванато от Декларацията за поверителност.</p>
9.2.	<p>Дефиницията на “Позволен получател”: съгласно тази дефиниция, можем да разкриваме конфиденциална информация, единствено пред наши служители и дружества от групата, но не и други свързани лица (напр. инвестиционен фонд, който се намира под</p>	<p>Отговор е публикуван на 15.08.2018 г. във файл № 2, въпроси № 28 и № 29.</p> <p>Финансовите консултанти ще попаднат в определението за Представители по силата на Декларацията за поверителност.</p>

#	Въпрос	Отговор
	наше управление) или други външни източници на финансиране; като не можем да разкриваме информация и пред други външни страни, с които бихме желали да сформираме консорциум	<p>Потребителите следва да гарантират, че техните представители спазват условията на Декларацията, както е предвидено в клауза 4 от Декларацията за поверителност. От представителите няма да се изисква да подписват отделна Декларация с МТИТС;</p> <p>Потенциалните заемодатели не попадат в определението за „Представители“ съгласно Декларацията за поверителност.</p> <p>Всеки член на консорциум е длъжен да подпише отделна Декларация за поверителност с МТИТС. Членовете на консорциума не попадат в определението за Позволен получател (освен ако членът на консорциума е член на групата, на която принадлежи друг член на същия консорциум: моля вижте определенията за Група, дадени в Декларацията за поверителност, публикувана на уебсайта на проекта).</p>
9.3.	Клауза 9: тази Декларация ще бъде в сила за срок от пет години, считано от датата на подписване, можем ли да променим срока на стандартния за нас 2-годишен срок?	Не са позволени поправки в Декларацията за поверителност.
9.4	Клауза 11.3: от нас се изисква да предоставим обезщетение за всички загуби и вреди, при нарушението или възможното нарушение от наша страна или от страна на Позволените получатели. Така можем да се окажем обект на допълнителна отговорност, като непреки или косвени щети и тъй като спрямо Декларацията за неразкриване се прилага българското законодателство, за нас не е ясно, какви биха били границите и доказателствената тежест по подобни претенции.	Отговорност на всеки участник е да оцени рисковете и последиците от нарушаването или опасността от нарушаването на Декларацията за поверителност, съгласно българското законодателство.
9.5.	Клауза 17: Тази Декларация се подчинява на българското право и компетентните съдилища в България имат изключителна компетентност спрямо нея. Следователно, ние можем да извършим	Отговорност на всеки участник е да оцени рисковете и последиците от нарушаването или опасността от

#	Въпрос	Отговор
	единствено общ правен анализ, като е възможно да не можем да идентифицираме други потенциални рискове, съгласно българското право.	нарушаването на Декларацията за поверителност, съгласно българското законодателство.