

#	Въпрос	Отговор
1.	<p>Във връзка с нашия уточняващ въпрос № 1 от 9 август 2018 г. и Вашия отговор от 15 август 2018 г., приветстваме отговора, че Концедентът обмисля включването на ограничение на солидарната отговорност, и очакваме изменения текст на Концесионния договор (молим да имате предвид исканията ни по отношение на ограничението на отговорността, изложени в първия ни уточняващ въпрос от 25 юли).</p> <p>Също така се запознахме с издаденото от Министерския съвет Указание № ЗК-11 от 8 август 2018 г. по прилагане на Закона за концесиите („Указанието“). Приветстваме и това развитие и сме признателни за предприетите от Концедента стъпки за преодоляване на тревогите в тази връзка. Имаме няколко уточнения относно Указанието, по които бихме били благодарни да узнаем становището на Концедента и/или да получим потвърждение, че могат да се приемат предлаганите от нас изменения или подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В Инструкцията се споменава <i>„ресурсите, предоставени от третото лице на разположение на концесионера, за изпълнение на съответните задължения по концесионния договор“</i>. Моля, потвърдете, че солидарната отговорност не се прилага за финансови институции, които предоставят на Концесионера главен дълг.</li> <li>• Както се споменава в нашия уточняващ въпрос № 1 от 25 юли 2018 г., ограничението на отговорността е важно не само за третите лица, предоставящи финансова/икономическа подкрепа, но и за Концесионера. Както е изложено в частта от уточняващия ни въпрос, съдържаща обосновката за изменението, е важно да се включи ограничение на отговорността за Концесионера съгласно Концесионния договор, тъй като <i>„Финансовите донори предоставят значителен паричен ресурс за този Проект и държат да имат сигурност относно степента на риска, поет от Концесионера.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Потвърждаваме, че солидарната отговорност не касае финансовите институции, които предоставят на Концесионера финансиране.</li> <li>• Отново повтаряме отговора, даден Ви на 15 август 2018 г. В светлината на официалното указание, издадено от специализираната администрация на Министерския съвет, Концедентът обмисля включването в Концесионния договор на ограничение на солидарната отговорност до размера на изискването за минимален собствен капитал.</li> </ul>

#	Въпрос	Отговор
	<p><i>Налагането на праг на отговорността предлага такава сигурност и е част от последиците при използването на Концесия/Публично-частно партньорство като модел, вместо запазването на настоящия модел на работа“. Моля, потвърдете, че ограничението на отговорността ще се прилага и за Концесионера.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Както посочваме по-горе, приветстваме това развитие и – след като се запознаем подробно с изменението на Концесионния договор – ще приемем, че се създава известна степен на сигурност от гаранцията, дадена на Концесионера в Клауза 4.2.1 от Концесионния договор, а именно, че Концедентът притежава <i>„пълната юридическа власт, правомощия и право да сключи настоящия Договор и да поема и изпълнява правата и задълженията си, както е посочено в настоящия Договор“</i>. Предвид важността на този въпрос, молим тази сигурност да бъде допълнително заложена в Концесионния договор, като Клауза 4.2.1, бъде изменена, както следва (добавените думи са отбелязани с удебелен шрифт и подчертани):</li> </ul> <p>„Концедентът притежава пълната юридическа власт, правомощия и право да сключи настоящия Договор <b><u>при посочените в този Договор условия</u></b> и да поема и изпълнява правата и задълженията си, както е посочено в настоящия Договор“.</p>	<p>Концедентът си запазва правото да изменя проекта на Концесионния договор, ако е необходимо, за да отрази по-ясно горепосоченото разбиране, в който случай ще се прилага процедурата, посочена в Клауза 5.3. от Документацията за концесията.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>

#	Въпрос	Отговор
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Освен това молим да включите Указанието на Министерския съвет в обхвата на определението за „Законодателство“, както и да добавите следното в определението за „Квалифицирана законодателна промяна“:</li> </ul> <p>“(с) промяна, отменяне, анулиране, изменение и/или промяна в тълкуванието на Указание № ЗК-11 на Министерски съвет от 8 август 2018 г. по прилагане на Закона за концесиите“</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>
2.	<p>Във връзка с отговора Ви от 15 август 2018 г. на нашия уточняващ въпрос относно определението за „Дълг към Датата на прекратяване“, сме благодарни, че Концедентът обмисля нашето искане за съответното изясняване на клаузите относно сумите за обезщетения.</p> <p>Във Ваша помощ, по-долу представяме предложенията си за изменения на Концесионния договор, които според нас биха решили въпроса. Молим за потвърждение, че тези изменения ще бъдат отразени в Концесионния договор.</p> <p>Допълнение на Клауза 40.6.1 (а)</p> <p>(а) Дълга към Датата на прекратяване, усвоен за извършване на инвестиции в обекта на концесия, включително, но не само Неамортизираното първоначално концесионно възнаграждение до датата на прекратяването; минус</p> <p>Допълнение на Клауза 40.6.2 (а)</p> <p>(а) Дълга към Датата на прекратяване, усвоен за извършване на инвестиции в обекта на концесия, включително, но не само Неамортизираното</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>

#	Въпрос	Отговор
	<p>първоначално концесионно възнаграждение до датата на прекратяването; плюс</p> <p>Добавяне на определение за Неамортизирано първоначално концесионно възнаграждение:</p> <p><b>„Неамортизирано първоначално концесионно възнаграждение“</b> означава, към Датата на прекратяване, такава част от Главния дълг, която се равнява на неамортизираната стойност на Първоначалното концесионно възнаграждение“</p>	
3.	<p>Във връзка с Вашия отговор от 15 август 2018 г. на нашия уточняващ въпрос относно определението за „пазарна стойност на Концесията към Датата на прекратяване“, сме благодарни, че Концедентът обмисля нашето искане за уточняване на дефиницията за „пазарна стойност на Концесията към Датата на прекратяване“.</p> <p>Във Ваша помощ, по-долу представяме предложенията си за изменения на Концесионния договор, с които според нас би било удовлетворено горното искане. Молим за потвърждение, че тези изменения ще бъдат отразени в Концесионния договор.</p> <p>Изменение на последния абзац от Клауза 40.6.2 и добавяне на определение за „Пазарна стойност на Концесията към Датата на прекратяване“, както следва:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>

#	Въпрос	Отговор
	<p>„Страните се договарят, че никоя сума, заплатена като Обезщетение при неизпълнение на Концесионера съгласно Клауза 40.6.1, не може да надвишава Пазарната стойност на Концесията към Датата на прекратяване.“</p> <p>„<b>Пазарна стойност на Концесията към Датата на прекратяване</b>“ означава стойност, равна на сумата по Клауза 30.2 (<i>Стойност на Концесията</i>).</p>	
4.	<p>Във връзка с Вашия отговор от 15 август 2018 г. на нашия уточняващ въпрос, сме благодарни, че Концедентът ще разгледа надлежно нашето искане за поясняване на предназначението, за което ще се използват постъпленията от усвояване на Гаранциите за изпълнение.</p> <p>Във Ваша помощ, по-долу представяме предложенията си за изменения на Концесионния договор, с които според нас би било удовлетворено горното искане. Молим за потвърждение, че тези изменения ще бъдат отразени в Концесионния договор.</p> <p>Добавяне в края на Клауза 16.5:</p> <p>„при задължителното условие никое плащане по Гаранцията за изпълнение на Строителните дейности да не надвишава основателните, документирани разходи и разноси, които е направил или ще направи Концедентът за отстраняване на който и да е от посочените в настоящата Клауза 16.5 проблеми, като Концедентът следва да използва средствата, изтеглени от Гаранцията за изпълнение на Строителните дейности, за поправяне на неизпълнението или нарушението на Концесионера.“</p> <p>Добавяне в края на Клауза 16.6:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>

#	Въпрос	Отговор
	<p>„при задължителното условие никое плащане по Гаранцията за дейността да не надвишава основателните, документирани разходи и разноси, които е направил или ще направи Концедентът за отстраняване на който и да е от посочените в настоящата Клауза 16.6 проблеми, като Концедентът следва да използва средствата, изтеглени от Гаранцията за дейността, за поправяне на неизпълнението или нарушението на Концесионера.“</p>	
5.	<p>Във връзка с Вашия отговор от 15 август 2018 г. на нашия уточняващ въпрос относно добавянето на още две Освобождаващи от отговорност събития, благодарни, че Концедентът ще разгледа надлежно нашето искане.</p> <p>Във Ваша помощ, по-долу представяме предложенията си за изменения на Концесионния договор, с които според нас би било удовлетворено горното искане. Молим за потвърждение, че тези изменения ще бъдат отразени в Концесионния договор.</p> <p>Добавяне на нови Клауза 35.1.11 и Клауза 35.1.12, както следва:</p> <p>35.1.11 инцидентна загуба или нанасяне на щети на Обекта на концесията или обслужващите го пътища;</p> <p>35.1.12 официална или неофициална стачка, локаут, протестно забавяне на работния процес или друг спор, който оказва цялостно влияние върху строителния бранш и/или експлоатацията на летища (или съществен неин сектор), освен ако тази стачка е произтекла от умишлено неизпълнение или умишлено действие от страна на Концесионера; и</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбелязваме Вашия коментар и надлежно ще обмислим Вашите предложения.</li> </ul>