

	Въпрос	Отговор
1.	<p>Какъв е общият размер на претенциите за обезщетение за времето на оставане без работа, предявени за заплащане от Летище София на основание чл. 344, ал. 1, т. 3 от КТ (включително лихвата за забава)? В таблицата с трудовите дела, по които Летище София ЕАД е страна, налична в Информационната стая, липсва информация за материалния интерес на част от тези искиове.</p>	<p>Общият размер на претенциите по всички трудови дела е с приблизителна стойност 325 105,38 лева.</p> <p>Към настоящия момент има приключили съдебни производства по предоставената информация за делата, които са в полза на „Летище София“ ЕАД и са по предявени искиове срещу Летището в приблизителен общ размер на 59 913,87 лева.</p>
2.	<p>Какъв е общият размер на претенциите за други обезщетения във връзка с трудови договори (извън тези по чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ), които са предмет на съдебни дела? В таблицата с трудовите дела, по които Летище София ЕАД е страна, налична в Информационната стая, липсва информация за материалния интерес на част от тези искиове.</p>	<p>Виж отговора по т. 1.</p>
3.	<p>Моля да предоставите информация за други искания за признаване на недължимост на летищни такси, подадени до Главния директор на ГВА като тези на „България Ер“ АД, във връзка с които са образувани адм.д. № 10780/2017 г. и адм.д.4053/2017 г. по описа на Административен съд - София град. Моля да посочите подателя на искането, сумата, която се иска да се признае за недължима и период, за който се отнася. Има ли произнасяне на Главния директор на ГВА по тези искания и ако - да, моля да го предоставите за преглед.</p>	<p>Към настоящия момент няма други претенции за недължими суми към „Летище София“ ЕАД заявени пред ГД ГВА.</p>
4.	<p>Моля да разясните какво е отношението на летищния оператор към автоматите за самочекиране на Авиокомпания Ер Франс, във връзка с които е образувано производство пред Комисията за защита от дискриминация по жалба на Николай Проданов и с участието на Летище София ЕАД: чия собственост са тези автомати, кой и на какво основание ги е поставил и експлоатира, съществува ли договорно или друго отношение между Летище София и Ер Франс във връзка с тези автомати и какво е то (ако - да, моля да предоставите договора), предоставя ли Летище София ЕАД на Ер Франс услуги по НО с тези апарати? Моля да</p>	<p>„Летище София“ ЕАД /Летищният оператор/ притежава 8 /осем/ киоска (автоматизирани устройства за регистрация), разположени в зоната за регистрация на Терминал 2. Киоските са предоставени за ползване от желаещите авиокомпаниии, по тяхно искане, като заплащането за това е включено в такса CUTE. Към настоящия момент 7 авиокомпаниии използват тези устройства.</p>

	<p>предоставите и становището на Летище София ЕАД по подадената жалба.</p>	<p>В договора за наземно обслужване между Ер Франс и наземния оператор на „Летище София“ ЕАД е включена клауза за осигуряване на хостинг на автоматизирани устройства за регистрация (киоски) /6.2.3.(а)3/ и авиокомпанията ги ползва, като в случай на необходимост служители от наземния оператор подпомагат пътниците на Ер Франс при регистрацията им на киоските.</p> <p>Летищният оператор не определя какъв да бъде софтуера, който се използва от дадена авиокомпания на киоските и на какъв език да се предлага менюто. Тези решения са изцяло от компетентността на авиокомпаниите и Летищният оператор не носи отговорност за тях.</p> <p>Валидността на срока на Договора за наземно обслужване между Ер Франс и „Летище София“ ЕАД е продължена до 31.03.2019 г.</p> <p>Договорът е наличен за преглед във Физическата секция на Информационната зала - Приложение № 3.3.</p>
5	<p>Във връзка с получени отговори на въпроси (Q&amp;A_16.08.2018_5) и предоставена "Таблица-справка за наем на площи и помещения на Летище София към 01.08.2018г." във Виртуалната информационна стая (документ 16.1), моля посочете основанието, на базата на което в графа "забележка" е посочено: "действащи до провеждане на търг"</p>	<p>Забележката „действащи до провеждане на търг“ означава, че въпреки изтеклия договорен срок наемателят продължава да заема обекта и да заплаща наемна цена. Към настоящия момент за всеки от тези търговски обекти „Летище София“ ЕАД подготвя тръжни процедури за отдаването им под наем по реда на Закона за държавната собственост и Правилника за неговото прилагане. Горното е на основание Общите условия за наем на недвижим имот на „Летище София“ ЕАД.</p>
6	<p>Във връзка с Договор 100-Д-168/ 30.09.2015, моля да предоставите Допълнително споразумение 100-ДС-14/ 16.01.2017</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията, приложение 3.29 от Папка 3.</p> <p>Допълнително споразумение 100-ДС-14/ 16.01.2017 г.</p>

7	Във връзка с договор с Договор 100-ДО-44/01.10.1998, моля да предоставите копие от него.	Договор от 01.10.1998 г. не е наличен. Копие от Допълнително споразумение от 12.03.2004 г. към договор за наем на помещение D0-44 е наличен за преглед на място във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията, приложение 3.29. от Папка 3.
8.	Моля да уточните <b>„Допълнително споразумение към Договор за наем на помещение, сключен на 11.10.2000г.“</b> към кой договор от представените във Физическата информационна зала се съотнася и при липсата му в тази стая, да предоставите копие от него.	„Допълнително споразумение към Договор за наем на помещение, сключен на 11.10.2000г.“ се отнася към Договор за наем на недвижим имот № 610/12.09.2000 с „Българска Телекомуникационна Компания“ АД за наем на помещение с площ 16,25 кв.м, намиращо се в сутерен на сграда „Заминаване“ на Терминал 1 с предназначение на ползване: инсталиране на телекомуникационно оборудване. Копие от Договор за наем на недвижим имот №610/12.09.2000 е наличен за преглед на място във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията, приложение 3.30 от Папка 3.
9.	Моля потвърдете, че страните по договори с изх. № 100-Д-81 от 29.04.2015 и 100-Д-36 от 09.02-2017 г. между „Летище София“ ЕАД и „Спектри“ ЕООД нямат неизпълнени задължения една към друга.	Договор изх. № 100-Д-81 от 29.04.2015 г. е действащ и към момента се изпълнява коректно и от двете страни, съгласно разписаните клаузите.  Изпълнението по договор № 100-Д-36 от 09.02.2017 г. е приключено. До 06.11.2018 г. тече период на гаранционна поддръжка. Няма неизпълнени задължения по договора и от двете страни.
10.	Моля потвърдете, че „Летище София“ ЕАД не използва карбамид като антиобледенително средство.	Летище София използва карбамид за антиобледеняване на асфалтовите настилки на ПИК, ПР и перон.

11	<p>Моля предоставете в цялост частта от доклада за ОВОС относно лот В2 третираща наличието на исторически замърсявания. В случай, че такива няма, моля потвърдете, че на летище София липсват исторически замърсявания.</p>	<p>Подробна информация относно състоянието на почвите се съдържат в глава шеста „Земя и почви, на част трета от том III към окончателен доклад по ОВОС за проект „Реконструкция, развитие, разширение на летище София, Лот В2. Нова пистова система, пътеки за рулиране и свързани с тях работи“ – Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – Приложение 5.6.2.1.16.</p> <p>Други проучвания относно исторически замърсявания не са правени.</p> <p>Почистване на ограничените зони с констатирано превишаване на ПДК на олово и цинк не са предприемани, защото няма такова предписание от контролен орган и поради липсата на подвижност и възможност за миграция на тези метали в други среди.</p> <p>Отнетият хумус по време на реализирането на проекта за Реконструкция и разширение на летище София не е изнасян за рекултивация на други земи извън летището.</p>
12.	<p>Моля да потвърдите, че съдебното решение на Софийския Апелативен съд, постановено по в.гр.д. № 3201/2016 г. (№ 12 от списъка с делата срещу Летище София) е влязло в сила, съответно ако не е, моля да предоставите информация дали е обжалвано и от кого? Моля да предоставите решението с отбелязване, че е в сила или касационната жалба, ако е подадена такава.</p>	<p>Решение № 1427/08.06.2018 г. по гр. д. № 3201 по описа на САС за 2016 г. касае имот, който не е публична държавна собственост и не е включен в обекта на концесията.</p>