

№	Въпрос	Отговор
1.	<p>Благодарим Ви за отговор номер 5 от 20 август 2018 г. (четвърта Q&A сесия) във връзка с изчислението на Летищните Такси, където посочихте, че „Цената на собствения капитал трябва да бъде определена в съответствие с методиката, приложена като Приложение № 1 към Наредбата за таксите за ползване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България и документите на ИКАО, посочени в него.“</p> <p>Според чл. 1.6 и 1.7 на страница 23 от Наредбата, разбираме че външно финансиране (включващо изплащане на главници, лихви и други комисиони, свързани с финансирането), както и цената на капитала, обвързан с регулираните дейности, могат да бъдат включени като разходни елементи.</p> <p>Също така, разбираме че цената на капитала ще бъде изчислена за всеки период, използвайки метода посочен в настоящата версия на Политиките на ИКАО за летищните такси и таксите за аеронавигационно обслужване – Документ 9082 и Ръководство на ИКАО за икономиката на летищата – Документ 9562, Глава VI, параграф 4.42 и Приложение 3, изключвайки сумата на разходите за външно финансиране от елементите за изчисление, според параграф 1.6.</p> <p>В резултат на горепосоченото, бихте ли потвърдили, че за всеки период цената на капитала според чл. 1.7 ще бъде изчислена като среднопретеглена цена на капитала (WACC) според параграф 4.42 и Приложение 3 от ИКАО Документ 9562, умножена по сумата на Общите Активи, свързани с регулираните дейности в началото на периода, минус разходите за лихви и други комисиони, които вече са включени в 1.6.</p>	<p>Да, разбирането Ви е правилно.</p>
2.	<p>Във връзка с Минималните технически изисквания (Приложение 5 към Тръжната Документация и Приложение</p>	<p>Разбирането Ви е правилно – доколкото няма определени срокове в Приложение 18 от Договора за Концесия и Приложение 5 от</p>

	<p>18 към Проекта на Концесионния Договор): Моля, потвърдете нашето разбиране, че участниците в търга (кандидатите) по свое усмотрение могат да предложат поетапност и времеви периоди относно изпълнението на Минималните технически изисквания в случай, че документацията не предвижда специфични условия в тази връзка (напр. конкретни дати или показатели за капацитета).</p>	<p>Документацията за Концесия (така, както например за Терминал 3 е посечено изрично, че следва да бъде изграден в първите 10 години от Началото на Концесията), всеки Участник трябва да представи и аргументира своите виждания за поетапното развитие на летището.</p>
<p>3.</p>	<p>В Приложение 5 от тръжната документация (т. А.6.е) е посочено, че „Всички технически мерки на летището трябва да бъдат насочени към постигане на целта за неутрални спрямо климата дейности от всички компании и оператори на летището до 2036 г. с 15% компенсация при изкупуване и до 2050 г. без такива компенсация.“</p> <p>В тази връзка и с цел избягване на съмнение молим да поясните и да предоставите подробна информация относно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нормативните и други основания на посочените технически изисквания и срокове; 2. Способите и средствата (правни и фактически), с които се счита за допустимо и се очаква Концесионера да осигури всички компании и оператори на летището (вкл. трети несвързани лица) да постигнат неутрални спрямо климата дейности в обекти на летището, както е предвидено; 3. Молим също да поясните изчерпателно и точно какъв смисъл и значение се влага в използваното понятие „компенсация при изкупуване.“ 	<p>а. Законови основания:</p> <p>I. За подробните указания, съдържащи се в декларацията за неутрална по отношение на климата дейност на летищата, не е налице пряка нормативна препратка за времето и стойността, дадени в регламентите на ЕС или в разпоредбите на ИКАО.</p> <p>II. Посочените изисквания са свързани и произтичат от следните политики, регламенти, индустриални стандарти и ангажименти на ЕС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ООН - Рамкова конвенция на ООН за изменението на климата - Политика на ЕС за изменението на климата: Намалване на емисиите от авиацията - Директива на ЕС за нефинансова отчетност Директива 2014/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 г. за изменение на Директива 2013/34/ЕС по отношение на оповестяването на нефинансова и друга разнообразна информация от страна на някои големи предприятия и групи Текст от значение за ЕИП <p>Ангажимент на авиационната индустрия: Политика на ИАТА относно изменението на климата Три цели и четири стълба: ИАТА отчита необходимостта от справяне с глобалното предизвикателство, свързано с изменението на климата, и прие набор от амбициозни цели за смекчаване на емисиите на CO₂ от въздушния транспорт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Средно подобрене в горивната ефективност от 1,5% на година от 2009 до 2020 г. - Горна граница на нетните емисии на CO₂ от авиацията от 2020 г. („въглеродно неутрален растеж“)

- Намаляване на нетните емисии на CO₂ от авиацията с 50% до 2050 г. спрямо нивата от 2005 г.

Многостранен подход: стратегия, основана на четири стълба:

ИАТА е решена да бъде част от решението, но настоява, че за постигането на тези цели е необходим силен ангажимент от всички заинтересовани страни, които да работят заедно по четирите стълба на стратегията за авиационния сектор:

- Усъвършенствана технология, включително внедряването на устойчиви ниско въглеродни горива

- По-ефективна експлоатация на въздухоплавателните средства

- Подобрения в инфраструктурата, включително модернизирани системи за управление на въздушното движение

- Единна, глобална, основана на пазара мярка, която да преодолее оставащите различия в емисиите

- Ангажимент на авиационната индустрия:

Акредитация за търговия с въглеродни емисии (ACA) от Международния съвет на летищата (ACI).

Понастоящем Летище София участва в ACI ACA, на ниво 1 MAPPING (измерване на отпечатъка).

Неутралност на въглеродните емисии се постига след достигане на ниво 3+ (Оптимизация).

На този етап - лятото на 2018 г. - това най-високо ниво 3+, в световен мащаб е постигнато от 46 летища - 37 летища в Европа, 6 летища в Азия и Тихия океан, 1 летище в Северна Америка, 1 летище в Латинска Америка и Карибите и 1 летище в Африка.

III. Изискването, посочено в тръжната документация, отразява нивата и качествата на неутралното въздействие върху климата, които трябва да бъдат постигнати на Летище София, за да бъде дружество с добро име и добросъвестност в рамките на глобалното опазване на климата и авиационния му компонент.

Той е изрично формулиран, за да обхване всички аспекти на неутралното въздействие върху климата, и следователно, не се ограничава само до неутралност по отношение на въглеродните емисии.

Очаква се, че Концесионерът ще трябва да следва всички бъдещи развития, свързани с неутралното въздействие върху климата и

съответно процесите, които могат да бъдат идентифицирани като имащи смекчаващо въздействие върху климата.

б. Решенията как да се постигне неутралност по отношение на климата чрез средства и мерки, както и чрез инструменти за управление, измерване, контрол, проверка и валидиране, които са необходими за идентифициране, дефиниране, прилагане и поддържане на подходящи средства и мерки, са част от задължението на Концесионера за експлоатация, поддържане и подобряване на Летище София.

Изрично задължение на Концесионера е да инсталира и поддържа устойчива Система за експлоатация и управление (OMS) в рамките на дружеството и летището. Подобна OMS трябва да се самоусъвършенства и да се самообучава, както и да изпълнява цикъла *Plan-Do-Check-Act* (Планиране – действие – проверка – коригиране) по всички въпроси, свързани с неутралността по отношение на климата или нейните аспекти.

Следва първоначален и непълен списък на инструменти, системи за управление, програми за авиационната индустрия и стандарти, които се използват от дружествата –летищни оператори за определяне и постигане на цели, както и за регистриране, валидиране и удостоверяване на постиженията, свързани с изменението на климата и устойчивостта като цяло.

i. Международен съвет на летищата (ACI): Акредитация за търговия с въглеродни емисии от ACI

-<https://airportcarbonaccreditation.org>

ACERT - Инструмент за отчитане на въглеродните и други емисии на парникови газове на летищата

ii. IASA Международна асоциация за устойчива авиация e.V.:

Сертифицирана програма за устойчивост на IASA

- <https://www.iasaev.org/en/certification/>

iii.

iii. EMAS - Схема за управление по околна среда и одит (COУОСО)

http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm

съгласно: РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1221/2009 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 ноември 2009 г. относно

доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление по околна среда и одит (EMAS) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 761/2001 и на решения 2001/681/ЕО и 2006/193/ЕО на Комисията

iv. Глобална инициатива за отчитане — GRI/ГИО

- Стандарти във връзка с ГИО
- Насоки за сектор G4 – Летищни операции
- <https://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx>

v.

v. Проектно ориентирани програми за сертифициране:

DGNB (D) – Устойчиво и зелено строителство

- <https://www.dgnb.de/en/>

BREEAM (UK) – Екологична оценка на ефективността на сградите

- <https://www.breeam.com/>

LEED (US) - Лидерство в енергийния и екологичен дизайн

- <https://new.usgbc.org/leed>

Envision (US) – рейтингова система и ресурс за най-добри практики за успех в реализирането на устойчивост в инфраструктурни проекти

- <https://sustainableinfrastructure.org/>

ИСО стандарти:

ИСО 14064 Части 1, 2 и 3:

ИСО 14064 Част 1: Технически изисквания и ръководство на ниво организация за количествено определяне и докладване на емисиите парникови газове и на отстранените парникови газове, определя принципите и изискванията за количествено определяне и докладване на въглеродния отпечатък на организацията.

ИСО 14064 Част 2: Технически изисквания и ръководство на ниво проект за количествено определяне, мониторинг и докладване на намалените емисии на парникови газове или на увеличените количества отстранени парникови газове, определя принципите и изискванията за количествено определяне, мониторинг и докладване на дейностите, с които се цели намаляването на емисиите на парникови газове или увеличаване на количествата отстранени ПГ.

ИСО 14064 Част 3: Технически изисквания и ръководство за валидация и верификация на заявления за парникови газове - определя принципите и изискванията и осигурява ръководство за лицата, провеждащи или управляващи верификация и/или валидиране на отчети за въглеродната наличност на организацията или заявления на ниво проект.

ISO 26000

ISO 26000 предоставя указания как предприятията и организациите могат да работят по социално отговорен начин. Това означава да действат по етичен и прозрачен начин, който допринася за здравето и благосъстоянието на обществото.

Стандарти за системи за управление ISO (EN) (възможно е сертифициране), свързани с неутралност по отношение на климата:

ISO 9001 ff - Система за управление на качеството

ISO 14001 ff - Система за управление на околната среда

ISO 50001 ff - Система за енергиен мениджмънт

При разработването на неговата Система за експлоатация и управление (OMS), по всички въпроси за постигането на неутралност по отношение на климата, Концесионерът може да използва горепосочените инструменти, схеми, програми и сертификати както и други подходящи инструменти, схеми, програми, сертификати, които не са изброени тук.

За да постигне и поддържа неутралност по отношение на климата, Концесионерът е длъжен да осъществи Система за експлоатация и управление, която да позволява верификация и валидиране.

Отговорност на концесионера е да определи кои инструменти, схеми, програми и сертификати да се използват в рамките на системата за експлоатация и управление, за да се постигне верификация и валидиране на всички въведени и използвани средства и мерки, както и как трябва да бъде определена пригодността на системата и пригодността на приложените средства и мерки.

Концесионерът трябва да разработи първоначална програма от схеми, инструменти и сертификати за системата за експлоатация и

		<p>управление и да я представи на надзорните органи за одобряване на годността.</p> <p>Съответната система за експлоатация и управление трябва да бъде усъвършенствана и доразработвана по целесъобразност през периода на концесията. Промените и доработките на системата трябва да бъдат представяни на надзорния орган и съгласувани в момента на внедряването им.</p> <p>Сертификатите, получени при независими одити, извършени от сертифицирани одитори за различните схеми, които се изпълняват в програмата на системата за експлоатация и управление, се получават и поддържат за срока на концесията в рамките на определените процеси за одит и сертифициране и сроковете за всяка реализирана схема.</p> <p>3. Дефиниция за „обезщетение при изкупуване“:</p> <p>„обезщетение за изкупуване“ се отнася за всяка и всички форми за купуване на сертификати за компенсация или извършване на компенсаторни дейности за намаляване на емисиите на парникови газове върху и/или с имущество и инсталации, които физически не се намират и не се експлоатират на летището или са доказуемо разположени и експлоатирани на имот извън летището, който се притежава и управлява дружеството – оператор на летището.</p> <p>„обезщетение за изкупуване“ изрично включва и сертификати за „Емисионни единици“ по Схема за компенсиране на емисии на въглероден диоксид CORSIA, приета от ИКАО, Системата за търговия с емисии на ЕС (EU ETS) или други Сертификати за въглеродни емисии или схема за търговия със Сертификати за парникови газове, неупоменати тук.</p>
4.	<p>Бихте ли могли да представите справка за EBITDA, генерирана от летище София, за 2016/2017 г.?</p> <p>Четох Документацията за концесията, но не намерих тази информация. Проверих и в Търговския регистър на Министерството на правосъдието - както се предлага в Документацията - но не намерих финансовите отчети.</p>	<p>Отчетите на търговските дружества с държавно участие (по ПМС 114/2010 г.) се публикуват на страницата на Министерство на финансите. За удобство на Участниците в процеса за определяне на концесионер на летище София, годишните финансови отчети и съответната справка за EBITDA са предоставени в Електронната секция на Информационната зала на страницата на проекта: www.concession-sof.bg – Приложения 1.1.</p>

5.	Моля, потвърдете инструкциите за попълване на Формуляр G (обща нетна стойност) – трябва ли този формуляр да се попълва от всеки член на консорциума поотделно или от консорциума в съвкупност?	В съответствие с отговор 12 от 27/08/2018, Образец G следва да се попълни от всеки член на консорциума поотделно.
6.	Може ли да поискаме да бъдат качени следните физически документи в VDR: 1.2.1; 1.2.2; 1.2.8; 1.6; 1.7; 1,10; 1,11; 1.18; 2.2.5.1; 2.2.5.2; 2.2.5.3; 2.2.5.4; 2.9; 2,16; 7.4.1; 7.4.2; 7.4.3; 7.4.4; 7.4.5; 11,7; 11,8; 11,9; 12.1.2; Отчет за разходите на други държавни институции за 2017 г. - 2.9. - отговор на въпрос 11 от 17.08.18 Q & A 4?	Документите, които са налични за преглед във Физическата секция на Информационната зала съдържат чувствителна информация, поради което се предоставят само за преглед на място.
7.	Дефиниции: Приемлива банка – да се премахне думата „необезпечено“ от определението. Допълнително се предлага рейтинга на банката да се промени от BBB+ (или по-висок) на BBB- ((или по-висок)	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане. Молим да отчетете обстоятелството, че включването на подобно определение е типичен и оправдан подход при аналогични сделки. Същото моля да отнесете и относно посочения рейтинг на банката.
8.	Дефиниции: „Приложим максимален коефициент на Главния дълг“ да се увеличи от 6 на 10	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
9.	Дефиниции: „Пряко споразумение“ – трябва да има клаузи за приемането на малки промени по прякото споразумение, ако се изискат от заемодателите, които не	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
10.	Дефиниции: Финансово приключване – моля, уточнете какво означава „реално превеждане на Главния дълг в полза на Концесионера“. За какво се отнася – изпълнението на предварителните условия за отпускане или самото отпускане на дълга.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
11.	Дефиниции: Договор за финансиране – Гаранциите за изпълнение са изключени от тази дефиниция. Трябва да бъдат включени, тъй като те също ще се нуждаят от обезпечение от Концесионера за предоставяне на Гаранциите. Освен това те следва да включват и споразумения за хеджиране и работен капитал. Освен това, Заемодателите не се споменават нито в това определение, нито в дефиницията на Трета страна. В такъв случай как е установена връзката между Заемодателите и Договорите за финансиране	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.

12.	Дефиниции: Рефинансиране – клауза а, в, и с да се премахнат и да се свържат с дефиницията на Печалба от рефинансиране. Съответно и клауза е) може да се премахне.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
13.	Дефиниции: Коефициент „Главен дълг към EBITDA” – трябва да включва само дългосрочно финансиране на капиталови активи или оперативни активи. Трябва да изключва работен капитал, споразумения за хеджиране и всички гаранции за изпълнение.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
14.	Дефиниции: Дълг към Акционерите – клауза в) да бъде премахната,, защото Заемодателите могат да изискат от Акционерите да предоставят Гаранции за финансиране според Договорите за финансиране, които в последствие са покрити от Дълга към Акционерите.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
15.	Клауза 12.1.2 – 25% от общата стойност на активите да бъде намалена на 20%. Допълнително капитализацията със собствен капитал трябва да се отнася до нетната стойност, а не до чистия принос на собствен капитал.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане.
16.	Клауза 14.1.2 и 14.1.3 – 30 дена да се намалят на 15 дена	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане. Молим да отчетете обстоятелството, че извършването на правилна преценка по основателността на искането по 14.1.3. от страна на концедента, ще изисква необходимото време, за да бъде взето предвид адекватното решение, включително като бъде отчетено и становището на други държавни органи, извън страната по концесионния договор.
17.	Клауза 15.1.2 – да се премахне, защото съдържа много субективност и може да доведе до неблагоприятни последици за Концесията. Свързаните клаузи като 15.1.5, 15.1.7 и т.н. също трябва да бъдат премахнати.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане. Молим да отчетете обстоятелството, че включването на подобна клауза е типичен и оправдан подход при аналогични сделки.
18.	Клауза 15.2 – да бъде премахната и да бъде оставена на преценката на Концесионера.	Отбелязваме и надлежно ще разгледаме Вашето искане. Молим да отчетете обстоятелството, че включването на подобна клауза е типичен и оправдан подход при аналогични сделки.