

№	Въпрос	Отговор
1	<p>1. По отношение на точка 6.3. а) от Документацията на концесията:</p> <p>1.1. Моля, пояснете дали кредитният рейтинг ВВВ/Ваа2 се прилага стриктно за емитиращата банка (напр. когато дадено дъщерно предприятие може да предостави гаранцията за участие и може да има по-нисък рейтинг от компанията-майка или да няма рейтинг);</p>	<p>Рейтингът се отнася до всяко лице, което има финансова роля.</p>
2	<p>1.2. Моля, потвърдете, че ВВВ/Ваа2 се отнася до дългосрочния рейтинг на емитента по подразбиране (IDR);</p>	<p>Разбирането е, че това е индивидуалния рейтинг на кредитната институция.</p>
3	<p>1.3. Моля, потвърдете, че стойността на гаранцията за участие е EURM 2 – в текста на Приложение 3, формуляр D действителната сума е оставена празна и EURM 2 се посочва само като максимум;</p>	<p>Гаранцията за участие е 2,000,000 евро.</p>
4	<p>2. По отношение на Главния дълг:</p> <p>2.1. За избягване на съмнение, моля, пояснете дали подчиненият дълг (напр. финансиране чрез мецанин) трябва да бъде включен в това определение;</p>	<p>Ако дългът е предоставен от акционер, тогава той е Дълг на акционерите и представлява дялово участие. Всички други форми на дълг от трети страни попадат в обхвата на дефиницията за Главен дълг.</p>
5	<p>2.2. Освен това, моля, пояснете как ще бъде третиран конвертируемия дълг – като дългов или капиталов инструмент;</p>	<p>Моля вижте отговора на предишния въпрос.</p>
6	<p>2.3. По отношение на точка 14.1.2. от проекта на Концесионния договор, какви биха били критериите, които Концедентът ще прилага за одобряване (или не) на Договорите за финансиране;</p>	<p>Споразуменията за финансиране трябва да отговарят на обичайните стандарти за финансиране на проекти.</p>
7	<p>2.4. По отношение на точка 14.1.5. от проекта на Концесионния договор, би се прилагал първоначалният приложим максимален коефициент на Главния дълг по отношение на отчетените исторически данни за ЕВГДА (или нормализирани).</p>	<p>Ще разгледаме тези критерии.</p>
8	<p>3. По отношение на точка 16.2.1. от проекта на Концесионния договор моля обяснете значението на „предвижданата стойност на тези Строителни дейности“</p>	<p>Ще обмислим добавянето на дефиниция.</p>
9	<p>4. По отношение на клауза 40 от проекта на Концесионен договор (прекратяване във връзка със случай на неизпълнение), моля, уточнете последното изречение на клауза 40.5.3. в частта „...при условие обаче, че Концесионерът може да изиска прекратяване на настоящия Договор само ако и доколкото</p>	<p>Това събитие за прекратяване е в съответствие с нормативните изисквания.</p>

	такова прекратяване не представлява сериозна опасност за обществения интерес или (когато е налице такава заплаха) ако оставането в сила на настоящия Договор е прекалено обременяващо за Концесионера.“ – трябва да има определение какво биха представлявали такива събития	
10	5. По отношение на другите наземни оператори освен „Летище София“ ЕАД: договорите им ще останат ли в сила след възлагането на Концесията и какви са общите разпоредби/условия?	Концесионерът трябва да осигури лоялна конкуренция за наземните услуги, но няма пречка другите наземни да продължат да предоставят услугите въз основа на прехвърлени договори или на новосключени договори.
11	6. По отношение на критериите за оценка на офертите (Приложение 4, част 3 II – Техническо предложение за оценка на тръжните документи) – ще се прилагат само 0%, 25%, 50%, 75% и 100% от максималните точки съгласно описанията, представени по-долу или биха могли да бъдат разпределени между проценти, напр. 34%, от максималните точки по отношение на оценката на Доставка съгласно Техническото предложение?	Разпределение между процентите не е възможно.
12	Моля, потвърдете, че определенията за Акционер Летищен оператор и Трето лице Летищен оператор да бъдат използвани взаимозаменяемо в Концесионния договор.	Не, не е това концепцията. По принцип не могат да бъдат използвани взаимозаменяемо.
13	Моля, потвърдете, че определението за "Остатъчен живот" е същото като позоваването на "Живот на проекта", както е посочено в Приложение 18 (Минимални технически изисквания). Това важи особено за член 18.9 и задължението за възстановяване/ремонт на съоръженията, когато те не отговарят на "Остатъчния живот", а също и на Член 45.	Не сме виждали дефиницията на „Остатъчен живот“, но естественото му определение би било неговият „Проектен живот“ минус неговата настояща възраст (така че ако един актив има 20-годишен Проектен живот и е на 5 години, тогава Остатъчният му живот е 15 години).
14	Във връзка с определението за "Антикорупционни указания", моля, потвърдете какви указания се прилагат за Класирания на първо място участник и за Концесионера. Моля също така потвърдете защо има позоваване на Класирания на първо място участник. Това пояснение е необходимо, за да може Концесионерът да разбере своите задължения по отношение на Член 4.4.7. Във връзка с определението за „Антикорупционно законодателство“, моля, обяснете обосновката за разширяване на дефиницията, така че да включва ""друго чуждестранно антикорупционно законодателство". Дали това има за цел да	Моля, имайте предвид, че класираният на първо място участник може да бъде консорциум, който би включил SPV, действаща тогава като концесионер, а оттам и разграничението. Обмисляме преразглеждане.

	<p>обхване всички антикорупционни закони в световен мащаб и ако е така, защо? Ако целта е да се обхванат чуждестранни антикорупционни закони с приложение към стопанската дейност на Концесионера извън България, моля заместете позоваването на "друго чуждестранно антикорупционни законодателство" с Приложимото право. Това пояснение е необходимо, за да може Концесионерът да разбере задълженията си по отношение на Членове 4.1.14 и 4.4.7."</p>	
15	<p>В определението за "Законодателна промяна", моля, обяснете обосновката за изключването на елементите в точки (i) и (iv). Бихме очаквали „Законодателна промяна“ да включва и тях.</p>	<p>Посочените елементи не са обхванати от „Законодателна промяна“.</p>
16	<p>В определението за "Концесионни дейности" моля пояснете обосновката за фразата "и всички други права и задължения на Концесионера по настоящия Договор“. Моля, потвърдете също, че това не включва Строителните дейности.</p> <p>Моля, потвърдете, че във връзка с Член 16.3.1 (който препраща към "Концесионните дейности“) че Гаранцията за дейността не е предназначена за покриване на Строителните дейности - вероятно същата е предназначена за покриване на Летищни дейности, Летищна администрация и Летищни услуги?</p>	<p>Нашето виждане е, че тези определения са точни, независимо от това ще обмислим възможни изменения.</p>
17	<p>По отношение на определението за "Гаранция за изпълнение на Строителните дейности и задължителните капиталови разходи", моля потвърдете/демонстрирайте как страните ще знаят каква е Гаранцията за изпълнение във всеки един момент. Не е ясно какъв е очакванията за "средна съвкупна стойност" на Строителните дейности. В допълнение, една незначителна редакционна забележка: Концесионният договор говори само за Гаранцията за изпълнение, докато това определение е „Гаранция за изпълнение на Строителните дейности и задължителните капиталови разходи“.</p>	<p>Преглеждаме и обмисляме изменения.</p>
18	<p>Във връзка с Член 3.2.19 моля потвърдете:</p> <ul style="list-style-type: none"> • че БВВС е правителствен потребител за целите на Концесионния договор. • Какво се има предвид със фразата "и другите въоръжени сили в рамките на Законодателството". Тази фраза цели ли да обхване всички чуждестранни въоръжени сили, тъй като това е много широко понятие? • Дали това задължение е предназначено да отразява разпоредбите на Член 3.10? <p>Моля също така да потвърдите обосновката за разпоредбите на Член 3.10, по-специално позоваването на "въоръжените сили на</p>	<p>Ще прегледаме допълнително.</p>

	<p>друга държава". Това е много широко понятие и Концесионерът няма контрол над нивото и количеството на тези разпоредби. Това може да има отражение върху генерирането на приходи. Искаме Член 3.10 да бъде изменен, както следва:</p> <p>3.10 Съвместно използване</p> <p>3.10.1 Концесионерът се задължава по всяко време да предоставя на БВВС или на въоръжените сили на друга държава, ако е разрешено съгласно Законодателството, или на друга държава, ако Държавата разреши достъп до Летището, което може да се изисква за изпълнение на функциите им съгласно Законодателството или за извършване на други законни дейности, като Концесионерът винаги се задължава да оказва пълно съдействие на такива въоръжени сили.</p> <p>3.10.2 Концесионерът се задължава да осигурява по всяко време достъп и подходящо пространство и съоръжения на БВВС или на друга държава, ако е разрешено съгласно Законодателството или на друга държава, ако Държавата разреши, за изпълнение на техните функции или дейности, включително изключителното използване на офис площи и места за паркиране, без разходи и разноси за такива Компетентни органи.</p> <p>3.10.3 Концесионерът се задължава да разрешава на БВВС или на въоръжените сили на друга държава, ако е разрешено от Законодателството, или на друга държава, ако Държавата разреши, техните въздухоплавателни средства да кацат, да излитат и да паркират на Летището, в така определените зони, безплатно. Такива операции не трябва да влияят на дейностите на търговските въздухоплавателни средства, освен в случай на Аварийна ситуация, извънредно положение или военно положение, като се отчита винаги, че ако спазването на задълженията по тази Клауза 3.10 от страна на Концесионера пречи на способността му да (i) предоставя летищни услуги или (ii) да се ползва по друг начин от своите права и да изпълнява някое от задълженията си съгласно настоящия Договор, такава пречка ще се счита за Събитие за обезщетяване и/или Събитие за освобождаване от отговорност и ще се прилагат Клаузи 34 (Събития за обезщетяване – възстановяване на икономическия баланс) и 35 (Освобождаващи от отговорност събития).</p>	
19	<p>Във връзка с Член 3.8.4 (а), моля, обяснете обстоятелствата, при които Концесионерът носи солидарна и разделна отговорност с договарящата се страна за летището и пред която е солидарно и</p>	<p>Ще разгледаме още веднъж и ако е налице необходимост, ще обмислим изменения.</p>

	<p>разделно отговорен. Приема се, че Концесионерът носи отговорност пред Концедента за изпълнението на задълженията си по Концесионния договор и каквото и да е договаряне с подизпълнител не засяга тази отговорност. Ако намерението е всеки контрактор-трета страна да бъде солидарно и разделно отговорен пред Концедента, тогава ще бъде трудно да се намери компания, която да поеме тази отговорност.</p>	
20	<p>Във връзка с Член 3.9.4 (б), моля, потвърдете, че всяко нарушение от страна на ДП "РВД" дава право на Концесионера за Събитие за обезщетяване и/или Събитие за освобождаване от отговорност. ДП „РВД“ изпълняват държавна служба и неизпълнение от страна на всички държавни потребители трябва да бъде Събитие за обезщетяване. Искаме Член 3.9.4 (б) да бъде изменен, както следва:</p> <p>"3.9.4 Отговорност</p> <p>(b) Всяко нарушение от страна на ДП „РВД“ и/или друго лице, определено от Държавата или Концедента с цел предоставяне на Аеронавигационно обслужване, на всяко от задълженията му по настоящия Договор и/или всеки друг Договор, сключен съгласно настоящия Договор; свързани с предоставянето на Аеронавигационно обслужване, ще представлява Събитие за обезщетяване и/или Събитие за освобождаване от отговорност и ще се прилагат Клаузи 34 (Събития за обезщетяване – възстановяване на икономическия баланс) и 35 (Освобождаващи от отговорност събития).</p>	<p>Текстът няма да бъде преразглеждан.</p>
21	<p>Моля, потвърдете какво означава "в зоната на конкуренция с летището". Каква област е предназначена да обхване?</p>	<p>Ще обмислим допълнително и при необходимост ще направим необходимата редакция.</p>
22	<p>Моля, обяснете защо разпоредбите на Член 5.3 се прилагат само при наличието на "необоснован" отказ от страна на Концедента да изпълни предаването на обекта. Същият въпрос по отношение на "необосновано" се отнася и за Член 6.2 и Член 6.4. Необходимо е да има допълнително изискване за установяването на обосновааност при тези обстоятелства - всеки отказ на Концедента трябва да бъде Събитие за обезщетяване.</p>	<p>Използваната формулировка е стандартна и предполага разумно поведение на страна по концесионния договор.</p>
23	<p>Във връзка с Член 28.2, моля, потвърдете, че всяко предложение за смяна и/или модернизация на оборудването или технологията на летището, направено от Концедента, ще представлява Изменение от Концедента и всяко равностойно предложение, направено от Концесионера съгласно Член 28.2, ще представлява Изменение от Концесионера.</p>	<p>Ще обмислим и ще предложим редакция, ако такава е необходима. .</p>

24	<p>Във връзка с Член 37.1, моля, потвърдете какво имате предвид с израза „или наличието на собственост на Концедента при Концесионера, без оглед на каквато и да е вина или небрежност на Концесионера.“</p>	<p>Ще преразгледаме клаузата и ще я актуализираме, ако е необходимо.</p>
25	<p>Във връзка с Член 40.1.3, обичайната практика е да се включи срок за продължително прекъсване на Строителните дейности като условие за прекратяване (и това позволява много на брой срокове за продължително прекъсване по Договора за строителни работи и финансовите документи). Ще изискаме въвеждането на срок за продължително прекъсване за Планираната дата за приключване.</p>	<p>В този проект има различни работни фази, така че една дата не може да изпълни целта.</p>
26	<p>Събитията за неизпълнение от страна на Концесионера съгласно Членове 40.1.10, 40.1.11, 40.1.12 и 40.1.17 ще породят опасения за банковата стабилност на заемодателите. Заемодателите е малко вероятно да поемат риска Концесионния договор да се прекрати поради действие или пропуск на Акционерите / Първоначалните акционери, като се има предвид, че Акционерите /Първоначалните акционери не са получателя на заем от Заемодателите.</p> <p>Във връзка с Членове 40.1.10, 40.1.11 и 40.1.17, искаме позоваванията на действия или пропуски на Акционерите/Първоначалните акционери (в зависимост от случая) да бъдат премахнати в следващия проект на документа, така че тези събития на неизпълнение да се отнасят само до действия или пропуски на Концесионера, тъй като е по-подходящо Концедентът да упражни правата си съгласно Ангажимента на акционерите, вместо да прекрати Концесионния договор. Моля, потвърдете, че тези изменения ще бъдат направени в следващия проект на документа.</p> <p>Във връзка с Член 40.1.12 искаме да се заличи позоваването на Акционерите, тъй като е по-подходящо Концедентът да упражни правата си съгласно Ангажимента на акционерите, вместо да прекрати Концесионния договор. Също така искаме Член 40.1.12 да бъде определен като "Поправим случай на неизпълнение" и включен в списъка на "Поправими случаи на неизпълнение", посочени в Член 40.4.2. Моля, потвърдете, че тези изменения ще бъдат направени в следващия проект на документа. Позоваванията на Акционерите и Първоначалните акционери и възможността да се прекрати Концесионния договор в Членове 40.1.12 и 40.1.17 ще предизвика загриженост от страна на заемодателите, тъй като действия на страна, която не е заемополучателя, може да доведе до прекратяване на КД. Това не е стандартна международна практика и ние искаме Концедентът да преразгледа тези позовавания.</p>	<p>Разпоредбите са стандартни и считаме, че трябва да има баланс на защитата.</p>

27	<p>По отношение на Член 42.4, моля, изяснете при какви обстоятелства обезщетението ще бъде поради неизпълнение от страна на Концедента и при какви обстоятелства би било обезщетение за неизпълнение от страна на Концесионера. Не можем да разберем защо някое от т.нар. „<i>други основания</i>“ би било основание за друга компенсационна сума.</p>	<p>Ще обмислим допълнително и при необходимост ще предложим необходимата редакция. .</p>
28	<p>Позоваваме се на Вашия отговор на Въпрос № 10, публикуван на 15 август 2018 г. Докато приемаме, че промените в Наръчника с информация за развитие на летището са част от хода на дейността на международния летищен оператор, нашата загриженост е свързана с оперативните последици от прилагането на промени в или замяна на Наръчника.</p> <p>Поради това ние настояваме Концедентът да включи механизъм в Концесионния договор, който да позволява на Концесионера да предложи Изменение от Концесионера, при промени (или замяна) на Наръчника . Като Изменение от Концесионера, Концедента не следва да заплаща за това. Целта на промяната би била предоставяне на определен гратисен период за Концесионера да се съобрази с измененото изискуемо ниво на услугата и право да коригира инвестиционната си програма, предложена в офертата на Концесионера. Това ще даде възможност на Концесионера да управлява оперативните последици от всякакви промени (или замени) на Наръчника в контекста на ключовите показатели за изпълнение и инвестиционната програма на Концесионера. Моля, потвърдете, че следните изменения ще бъдат включени в следващия проект на документа:</p> <p>27.2 Изменение от Концесионера</p> <p>Независимо от разпоредбите на Клауза 25.1 (Първоначален генерален план), Концесионерът има правото да предложи на Концедента по време на Срока на Концесията всякакво Изменение, което Концесионерът счита за необходимо или желателно за подобряване на качеството, ефикасността или безопасността на дейностите на Летището, изпълнението на Строителните дейности и/или Летищните услуги, както и за да се постигне съответствие с всякакви промени в Законодателството. Концедентът може да одобри или отхвърли всяко Изменение, предложено от Концесионера. При всички случаи Измененията се извършват при спазване на приложимото Законодателство, като всяка процедура за Изменение следва да се извършва единствено ако е безспорно допустима съгласно приложимото Законодателство.</p> <p>27.3 Процедура за Изменение</p>	<p>Оставаме на досегашното си разбиране с изложените вече мотиви.</p>

Ако Концедентът поиска или Концесионерът предложи Изменение, Концесионерът изготвя и представя на Концедента веднага щом бъде практически възможно, но във всеки случай – в срок до деветдесет (90) дни от датата на предложението за такова Изменение, доклад, съдържащ пълни подробности по това Изменение, включително:

27.3.1 основанията за него (ако е предложено от Концесионера), включително позоваване на конкретните разпоредби от приложимото Законодателство, които позволяват и оправдават това Изменение;

27.3.2 подробното описание на Изменението;

27.3.3 оценка на Капиталовите разходи, необходими за реализиране на Изменението, придружена от предложение за финансирането и заплащането на тези разходи и конкретен ангажимент, че стойността на това Изменение се поема от Концесионера, освен ако бъде договорено друго;

27.3.4 всякакви изменения на настоящия Договор, които ще са наложителни във връзка с Изменението;

27.3.5 въздействието, което това Изменение би имало върху Концесионните дейности и/или върху правата и задълженията на Концесионера по настоящия Договор, включително всяка необходимост от удължаване на срока на Строителните дейности или на ангажиментите и задълженията на Концесионера по настоящия Договор; и

27.3.6 план (включително график) за реализиране на Изменението, и

27.3.7 без да се засягат предходните разпоредби на настоящата Клауза 27.3, в случай на изискуемата степен на изменение на услугите:

а) периодът, по отношение на който Концесионерът не начислява неустойки за изпълнение в съответствие с Приложение 6 (Измерване на изпълнението – Ключови показатели за изпълнение); и

б) всяка корекция на предложения срок за изпълнение на съответните инвестиции, посочени в инвестиционното предложение, всеки петгодишен инвестиционен план, всеки бизнес план (включително първоначалния бизнес план), концептуалния план за развитие или всеки генерален план (включително първоначалния генерален план и всеки одобрен генерален план).

"Изискуема степен на изменение на услугата" означава Изменение, предложено от Концесионера, съгласно Клауза 27.2 (Изменение от Концесионера), доколкото има промяна, изменение, отмяна, промяна, промяна на тълкуването или

	прилагането на референтния наръчник за развитие на летището по отношение на изискуемата степен на услугата.	
--	---	--