

№	Въпрос	Answer
1	Отбелязвайки противоречие в английската версия на отговорите на въпрос 30 от 15 август и въпрос 9.2 от 20 август, молим да поясните още веднъж дали потенциалните финансиращи институции се включват в дефиницията на Представител според споразумението за конфиденциалност с МТИТС. В случай, че това не е така, моля да ни посъветвате дали потенциалните финансиращи институции биха могли да бъдат включени в дефиницията на Позволен получател според точка (с) "което и да е лице, на която [...] оповестява Поверителна информация с предварителното писмено съгласие на Оповестяващата страна", и съответно по какъв начин би следвало да получим такова писмено съгласие от МТИТС.	Поясняваме, че финансиращите институции не попадат в обхвата на дефиницията за Позволен получател, до колкото те не са Представители на потенциалния участник. Буква „с” на дефиницията Позволен получател предвижда възможност Получаващата страна да предостави Поверителна информация на което и да е лице след предварителното писмено съгласие на Оповестяващата страна. С оглед на това няма пречка да се изпарти искане до Комисията на електронната поща на концесията за получаване на писмено съгласие за оповестяване на Поверителна информация, като се посочи потенциалната финансираща институция.
2	Във връзка с предоставения отговор на въпрос 5 от 14 септември (файл 7), моля пояснете дали Гаранцията за участие може да бъде издадена на името на член на Консорциум като Участник (предвид, че консорциумът не е правно образувание и участниците не са задължени да създадат Проектното дружество преди подаването на офертите).	Понастоящем, Документацията за Концесията предвижда Гаранцията за участие да бъде издадена на името на Участника – респ. при Консорциум, на името на Консорциума. Независимо от горното, ние отбелязваме Вашия коментар и ще обмислим необходимостта от изменение в Документацията за Концесията, включително като обсъдим промяна, която да даде възможност гаранцията да бъде издадена по нареждане от страна на Водещия член или друг член на Консорциума.
3	Във връзка с предоставения отговор на въпрос 5 от 18 септември (файл 1), моля потвърдете, че изискваният кредитен рейтинг на банката, издаваща Гаранцията за участие, ще бъде ревизиран надолу от BBB на BBB- за S&P/ Fitch. Съответно, моля също да потвърдите, че рейтингът спрямо Moody's ще бъде ревизиран на Baa3.	Потвърждаваме, че изискваният рейтинг ще бъде променен по следния начин: <ul style="list-style-type: none"> <li>- BBB- от Standards and Poor's</li> <li>- BBB- от Fitch</li> <li>- Baa3 от Moody's</li> </ul>
4	Бяхме информирани за АТАД (Директивата за избягване на данъчното облагане), принципно дава възможност за освобождаване (вр. слаба капитализация) за разходите по заеми, свързани с финансирането на дългосрочни проекти за публична	Спрямо Концесионера ще бъдат приложими разпоредбите на българския Закон за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), в т.ч. относно регулиране на слабата капитализация, включително с техните

	<p>инфраструктура, която да се въведе в местните правила. Може ли това освобождаване да се приложи за Концесионера за нови правила за слабата капитализация, които ще бъдат въведени през 2019 г. в България.</p>	<p>изменения във връзка с транспониране на приложимите директиви на ЕС.</p>
5	<p>От ваш отговор, публикуван на 17.08.2018 г., разбираме, че 50 % от приходите от наем са събрани от името на държавата и не са включени в отчета за доходите на летище София. Можете ли да потвърдите, че Концесионерът има право да събира всички приходи от наем и че държавата вече няма да събира 50% от приходите от наем?</p>	<p>Потвърждаваме, че Концесионерът има право да събира всички приходи от наем и държавата няма да събира 50% от приходите от наем, които понастоящем са дължими съгласно чл. 90, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. Подобна разпоредба се включва във всеки закон за държавния бюджет за съответната година и тя се отнася само за държавните предприятия и едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала.</p>