

№	Въпрос	Отговор
1	<p>Чл. 1.3.1 (б) от проекта за Концесионен договор предвижда, че всяко обезщетение, дължимо от Концедента на Концесионера, не включва никакви застрахователни постъпления, платими на Концесионера по застрахователни полици. Моля да се предвиди ограничаване на тези обезщетения до застрахователните постъпления, след като бъдат окончателно съгласувани или определени по друг начин (т.е. не са предмет на спор със застрахователя).</p>	<p>Предложението няма да бъде прието. Текстът по приемлив начин и в съответствие със закона дава разрешение на поставения въпрос.</p>
2	<p>Чл. 1.3.2 от проекта за Концесионен договор определя кога се счита, че Концедентът е запознат с определен въпрос. Моля да се предвиди добавяне в посочената клауза на запознатост на ключови служители на Настоящия оператор (въз основа на това, че той е еднолична собственост на българската държава, която е Концедентът).</p>	<p>Предложението не може да бъде прието. Ключовите служители са такива на Настоящия оператор. Функциите на едноличен собственик на акциите в капитала на Концедента, не предполагат (нито законодателно, нито фактически), приемането и съответно включването на подобен ангажимент.</p>
3	<p>Чл. 2.8.6 от проекта за Концесионен договор е двусмислен по отношение на това какви точно задължения на Настоящия оператор по Прехвърляните договори ще бъдат поети от Концесионера. По-специално, ако например определени дейности или услуги са били предоставени на Настоящия оператор преди Началната дата на Концесията, но съответният Прехвърлян договор предвижда, че плащането на такива работи или услуги ще бъде извършено на дата, която се пада след Началната дата на Концесията. В този случай е неясно по чл. 2.8.6 от от проекта за Концесионен договор дали от Концесионера ще се дължи плащането на такива работи, или услуги или не. Моля да се предвиди изменение на чл. 2.8.6, за да се уточни, че всички работи и/или услуги, предоставени на Настоящия оператор преди Началната дата на Концесията, ще бъдат дължими от Настоящия оператор, независимо какво предвижда съответният Прехвърлян договор по отношение на датата, когато стане дължимо съответното плащане.</p>	<p>Предложението не може да бъде прието. Текстът е достатъчно ясен и молим да бъде четен едновременно с другите текстове на проекта на Концесионен договор.</p>

4	<p>В чл. 3.5 от проекта за Концесионен договор от Концесионера се изисква <i>"непрекъснато да усъвършенства Летищните съоръжения"</i>, което е с твърде широк смисъл и може да се счита, че се изискват подобрения, които не са предвидени в Бизнес плана. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, с цел позоваване на подобрения, предвидени в Бизнес плана.</p>	<p>Предложението не може да бъде прието. Моля да съобразите, че навсякъде в проекта на договор е уточнено „предмет на и в съответствие с разпоредбите на този договор“.</p>
5	<p>Чл. 3.9.3 от проекта за Концесионен договор е озаглавен <i>"Настаняване и достъп"</i> и предвижда, че Концесионерът трябва да предостави на ДП "РВД" необходимите площи за предоставяне на Аеронавигационно обслужване (без разходи за Концедента), но също така се позовава на осигуряването на <i>"Съоръжения"</i> (<i>"оборудване"</i> в българската версия). Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, като се изтрие на думата <i>"Съоръжения"</i> в българската версия, тъй като понастоящем посочената клауза може да означава, че Концесионерът ще трябва да плати такива съоръжения, използвани от ДП "РВД", което се предполага, че не се предвижда.</p>	<p>Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви. В същото време отбелязваме, че вероятно е въпрос и на превод, като отбелязваме, че водещ е текстът на български език.</p>
6	<p>Декларацията на Концесионера в чл. 4.1.7 трябва да изключи всякаква отговорност, произтичаща от финансови споразумения (банкови или акционерни) с цел избягване на съмнения. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор за поясняване на това.</p>	<p>Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.</p>
7	<p>Членове 4.7.2, 4.7.3 и 4.7.4 от проекта за Концесионен договор предвиждат, че Концедентът не дава гаранция, че Оповестената информация е пълна, цялостна и вярна и ограничават отговорността на Концедента за или въз основа на неоповестена информация. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, така че Концедентът да даде гаранция, че Оповестената информация е вярна, пълна и не е подвеждаща или пропускаща нищо съществено и че той носи отговорност за нарушение на тази гаранция и че</p>	<p>Предложението не може да бъде прието. Очакванията са за професионално подготвени и опитни участници, които още на този предварителен етап ще съобразят необходимата им информация и документи, свързани с концесията.</p>

	отговорността на Концедента за дефекти ще бъде ограничена само ако рискът е бил добросъвестно оповестен. Във връзка с това е необходимо да се добави определение за "Добросъвестно оповестен" – по същество, ако рискът е бил оповестен по ясен и прозрачен начин в Оповестената информация.	
8	Чл. 11.1 от проекта за Концесионен договор предполага, че Концесионерът трябва да бъде проектно дружество, докато съгласно закона (Закона за концесиите) и Документацията за концесията това не е задължително, а опция. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, за да се премахне тази неточност.	Предложението не може да бъде прието. Установената практика, особено при сключването на дългосрочни договори, при които обект е публична държавна собственост, да се поставя изискването, когато участникът, определен за концесионер, е група от икономически оператори, да бъде поставяно изискване за учредяване на проектно дружество.
9	В член 11.2.2 от проекта за Концесионен договор от Концесионера се изисква да изпраща покани на Концедента за заседанията на Общото събрание на Акционерите. Това е много необичайно. То дори не се ограничава до събрания, на които ще обсъждат въпроси, свързани с Концесията. Освен това не е ясно в какво качество ще бъде поканен Концедентът на тези събрания? Ако Концесионерът е еднолично дружество, няма събрания на акционери. Не е ясно дали тази клауза е приложима, ако Концесионерът е еднолично дружество. Бихте ли изяснили каква е предназначението на посочената клауза?	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви. Изглежда предложението да е приемливо.
10	Българската версия на чл. 19.5.1 (последно изречение) от проекта за Концесионен договор относно изискванията за кворум за Съвместния комитет е двусмислена (" <i>Присъствието на един представител от страна на който и да е от Концедента и Концесионера, съставлява кворум</i> "). Английската версия е ясна: " <i>The presence of one representative of each the Grantor and the Concessionaire shall constitute a quorum.</i> " Моля да се предвиди изменение на българската версия на проекта за Концесионен договор в следния смисъл:	Предложението ще бъде прието.

	<i>"Присъствието на по един представител от страна на всеки от Концедента и Концесионера, съставлява кворум."</i>	
11	Чл. 21.5 от проекта за Концесионен договор предвижда кратък срок (7 дни) за прекъсване на дейността или намеса от страна на Концедента, в който Концесионерът може да отнесе въпроса до Пред-арбитражно разрешаване на спорове съгласно клауза 55 от проекта за Концесионен договор. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, така че срокът да се удължи на 1 месец.	Предложението не може да бъде прието. Става дума за основна транспортна инфраструктура на страната (най-голямото летище), както и критична инфраструктура.
12	Съгласно чл. 29.2 от проекта за Концесионен договор, Концесионерът не може да възлага изпълнението на съществена част от своите договорни задължения, чиято стойност надвишава EUR 5,000,000 годишно или общо EUR 10,000,000 или които са от критично значение за постоянното безопасно и надеждно функциониране на Летището или Летищните услуги като цяло, на подизпълнители без предварителното писмено съгласие на Концедента (освен ако тези подизпълнители са посочени в Офертата). Няма ограничения относно основанията, на които Концедентът може да откаже такова съгласие, нито изискване такова съгласие да не може да бъде неоснователно отказано или забавено. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор с цел да се определят основанията, на които Концедентът може да откаже да одобри даден подизпълнител и да се предвиди, че такова съгласие не може да бъде неоснователно отказано или забавено.	Предложението не може да бъде прието. Нашата преценка е, че е намерен разумен баланс, за да може да се гарантира качествено изпълнение на услугата, предмет на концесията, както и за изпълнение на строителството.
13	Съгласно чл. 31.1.1 на проекта за концесионен договор <i>"Концесионерът се отказва от всякакви права на прихващане, които може да има срещу Концедента."</i> Съгласно българското законодателство отказът от права е невалиден, ако става дума за бъдещи права, освен в предвидените от закона случаи. Следователно тази клауза е	Предложението не може да бъде прието. Клауза 31.1.1 означава, че Концесионерът се съгласява да не упражнява своето право на прихващане като материално право.

	нищожна. Моля да се предвиди премахването на посочената клауза от проекта за Концесионен договор.	
14	Съгласно членове 34.1 и 34.2 от проекта за Концесионен договор, Концесионерът има право на Възстановяване на икономическия баланс на Концесията след настъпване на събитие, което значително би смутило общия икономически баланс по КД, ако е надвишен Минималният праг на Събитието за обезщетяване (2 млн. евро или в случаите на Изменение от Концедента – 1 млн. евро) и ако такова събитие продължи повече от 24 месеца. Този период е необосновано дълъг. Моля да се предвиди съкращаване на периода до 6 месеца.	Предложението не може да бъде прието. Текстът е в тясна връзка с другите текстове, които имат отношение за възстановяване на икономическия баланс на концесията.
15	Съгласно членове 36.6.2 и 36.6.3 от проекта за Концесионен договор независимо от настъпването или съществуването на Случай на Непреодолима сила, Концесионерът не се освобождава от отговорност за непредоставяне на Летищните услуги и за забавяне на изпълнението или неизпълнение на задълженията му за извършване на Неотложните Строителни дейности. Тези две клаузи противоречат на понятието за непреодолима сила съгласно закона като събитие на освобождаване от отговорност и противоречат на останалите клаузи на проекта за Концесионен договор във връзка с непреодолима сила. Моля да се предвиди премахване на членове 36.6.2 и 36.6.3.	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
16	Съгласно чл. 42.1 от проекта за Концесионен договор. Концедентът има правото да прекрати договора на основание „обществен интерес“ с поне шестмесечно предизвестие. Посоченото основание не е дефинирано и неясно. Клаузата препраща към чл. 146 ал. 1 от Закона за концесиите, който, обаче, използва различни основания, като "възникване на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.

	<p><i>ред, освен ако е приложимо основание за промяна на договора". В случай на прекратяване на това основание обществен интерес, Концесионерът има право да получи Сумата за Обезщетение при неизпълнение на Концедента. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, като се използва същия смисъл и формулировка, както в чл. 146 ал. 1 от Закона за концесиите.</i></p>	
17	<p>В чл. 43.2 и чл. 43.3 от проекта за Концесионен договор се използва понятието "<i>Сума за Обезщетение на Концесионера</i>", което не е правилно. Правилното понятие е „Сумата за обезщетение при неизпълнение на Концесионера“. Моля да се предвиди корекция на тази по-скоро техническа грешка в проекта за Концесионен договор.</p>	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
18	<p>Съгласно чл. 44.1 от проекта за Концесионен договор "<i>С цел защита на обществения интерес и непрекъснатото функциониране на Летището, Концедентът може да поеме експлоатацията на Концесията, ако преустановяването на дейността предстои непосредствено по причини, относими към Концесионера, или ако е налице сериозно смущение, застрашаващо функционирането на Концесията, или ако е налице съществено нарушение на 170 безопасността и/или сигурността при изпълнението на дейностите на Летището от Концесионера.</i>". Съгласно чл. 44.3 от проекта за концесионен договор "<i>По време на срока на отнемането, Концесионерът отговаря за всички надлежно документиращи разходи, произтичащи от поддържането и възстановяването на дейностите, които не могат да бъдат покрити от приходите, събрани от отнетите дейности.</i>". Моля да се предвиди добавяне към чл. 44.3 на текст, че разходите, освен надлежно документиращи, също така трябва да бъдат разумни.</p>	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
19	<p>Член 1.1 (Дефиниции) на проекта за Концесионен договор: Определението за "Антикорупционни указания" изглежда</p>	Предложението не може да бъде прието. Разпоредбата е достатъчно ясна.

	двусмислено. Имат ли се предвид собствените Указания на класирания на първо място кандидат и на Концесионера, които те са приели и биха могли да променят, ако е необходимо?	
20	Член 2.8.4 (b) от проекта на Концесионен договор: Моля да се предвиди такова прекратяване да става със съгласието от Концесионера, подобно на предвиденото по чл. 2.7.2 от поректа за Концесионен договор.	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
21	Член 4.1.8 от проекта за Концесионен договор не предвижда освобождаване от отговорност / резерва относно това че " към настоящия момент няма заведени Искове". Моля обмислете премахването на "към настоящия момент няма заведени Искове" или добавете резерва относно знанието на Концесионера в тази декларация.	Предложението не може да бъде прието. Рзапоредбата е стандартна за подобен вид договори. Съответна на тази разпоредба е предвндена и за Концедента.
22	Член 4.1.7 и член 4.6.2 (б) от проекта за Концесионен договор: ние смятаме, че тези потвърждения са необичайни и непоследователни спрямо концепцията на декларациите и гаранциите и възможните механизми за обезщетяване на вреди в Концесионния договор. Потвърждение, че е получена "цялата" информация, която "Концедентът е подготвил" не е възможно да бъде дадено, тъй като е възможно да попречи на приложимостта на всички декларации, гаранции и механизми за обезщетяване на вреди. Молим ви, да обмислите премахването на чл. 4.1.17 и чл.4.6.2.	Предложението не може да бъде прието. Посочените декларация е топична за такива договори.
23	Член 4.2 от проекта на Концесионен договор: Моля, да обмислите въвеждането на декларация и гаранция, съгласно която Настоящият оператор притежава лицензиите и разрешенията, които да бъдат посочени и изброени в Концесионния договор. Също така, моля, обмислете включването на декларация и гаранция, че тези лицензии и разрешения (включително, без ограничаване в изброяването, Екологични разрешения, както са дефинирани в проекта на Концесионен договор) са ВСИЧКИ лицензии и разрешения	Предложението не може да бъде прието. Всеки професионален и опитен оператор следва да се запознае с условията, при които ще извършва дейността си, особено, когато става дума за основната дейност, която ще извършва. Също така, информационната зала съдържа информацията за лицензите, разрешенията, сертификатите, които притежава настоящият летищен оператор.

	необходими за експлоатиране на Летището, както се експлоатира понастоящем. Въпреки че тези лицензии и разрешения няма да се прехвърлят на Концесионера, подобни декларации и гаранции дават възможност на Концесионера да направи правилна оценка за кои от тях трябва да кандидатства.	
24	Член 4.2 от проекта на Концесионен договор: Моля, да обмислите въвеждането на декларация и гаранция съгласно която, Настоящият оператор експлоатира Летището в съответствие със Стандартите и препоръчителните практики на ICAO по управление на безопасността, Стандартите и регламентите на EASA, Добрите индустриални практики и всички национални политики за авиационна сигурност. Ако такава декларация и гаранция не може да бъде дадена без резерви, моля, по друг начин да предоставите справедливо и изчерпателно оповестяване по тази декларация и гаранция.	Предложението не може да бъде прието. Моля, вижте отговора на предходния въпрос.
25	Член 4.6.3 от проекта на Концесионен договор е двусмислен и неясен. Моля, обмислете изясняване или премахване на Член 4.6.3 от проекта на Концесионен договор.	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
26	Моля, разяснете какво всъщност означава и включва "правото на необезпокоявано ползване на Обекта на Концесията" съгласно Член 5.1.3 от проекта на Концесионен договор.	Клауза 5.1.3 от проекта на Концесионния договор е ясна; цитираният текст е обичаен за сделки, включващи ползване на имущество.
27	Член 5.1.4 от проекта на Концесионен договор: Моля, изяснете и представете ако сте наясно или очаквате "устройствени промени и разработването и приемането на устройствени планове", за които Концесионера ще понесе всички разходи.	Изпълнението на Строителни дейности може да изисква устройствени промени и разработването и приемането на устройствени планове, които може да бъдат различни, в зависимост от вида на Строителните дейности и съответните изисквания на българското законодателство (основно, ЗУТ и Закона за устройството и застрояването на Столична община). Молим вижте също Въпрос и отговор № 8, публикуван на 31.08.2018 (част 1).
28	Моля, обяснете значението и възможните последици на Член 5.5.2 (а) и/или 5.5.2 (б) от проекта на Концесионен договор.	Предвид обекта на концесия – гражданско летище за обществено ползване, Концесионерът трябва да приеме ограничения на дейностите, наложени по силата на

		законодателството или заради Държавните ползватели. Такава е стандартната позиция при всички летища.
29	Член 6.2 от проекта на Концесионен договор предвижда в своя параграф четвърти, че Движимите активи трябва да бъдат върнати "без да се дължи допълнително обезщетение от Концедента". Концесионерът ще има "право да задържи тези Движими активи срещу заплащане на възнаграждение, определено на пазарен принцип". Моля, обяснете тази разпоредба от гледна точка на това, че е възможно Концесионерът да е заплатил тези активи (евентуално на Настоящия оператор срещу "справедлива пазарна цена" съгласно първия параграф на член 6.2). Моля, помислете за справедливо балансиране на разпоредбите за плащанията от Концесионера и плащанията към Концесионера за Движими активи, които ще бъдат прехвърлени в двете посоки (имайки предвид Член 18.9 от проекта на Концесионен договор заедно с минималния Остатъчен живот, както е посочено в Приложение 18).	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
30	Член 7.2.1 от проекта на Концесионен договор: Моля, обмислете премахване на изискването "да проведе в района, където трябва да се извършат такива Строителни дейности, Археологически тестови разкопки или да използва други подходящи средства за проучване на събраните данни, за да се определи наличието на Културни ценности". В противен случай, обяснете необходимостта от подобни тестови разкопки по отношение на Строителните дейности.	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
31	Моля, обяснете и изяснете обхвата и последствията (по-специално правните последици) от Оценката на Обекта, предвидена в член 8.1.2 от проекта на Концесионен договор.	Предложението не може да бъде прието. Идеята е да се създадат ясни правила между страните по договора, като в преходния период бъде извършена подробна оценка на обекта. По този начин, очакванията са да се минимизират спорове между страните относно съществуващо замърсяване.

32	Моля, обмислете предвиждането на по-дълъг период от 36 месеца, предвиден в член 8.1.4 (а) от проекта за Концесионен договор.	Предложението не може да бъде прието. Предложеният срок е разумен.
33	Спред член 8.2.2 (б) от проекта на Концесионен договор, Концесионерът гарантира, че неговото поведение "не е в състояние в рамките на една (1) година от края на Срока на Концесията да постави Концедента или Държавата в нарушение на Законодателството в областта на защита на околната среда, опазване на човешкото здраве, социалните и трудовите аспекти (като релевантни са Законодателството в областта на защита на околната среда, опазване на човешкото здраве, социалните и трудовите аспекти непосредствено преди края на Срока на Концесията и като не се вземат под внимание промените, приети в Законодателството в областта на защита на околната среда, опазване на човешкото здраве, социалните и трудовите аспекти, които могат да настъпят след края на Срока на Концесията, при условие, че Концедентът действа като разумен оператор)." Моля обмислете замяната на "в състояние" в член 8.2.2 (б) от проекта на Концесионен договор с "причина".	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
34	Моля, разяснете какви замърсявания с азбест съществуват или е възможно да се появят и могат да бъдат от значение съгласно член 8.3.3 (h)?	Моля, вижте отговорите във връзка с липсата на проучвания за азбест, публикувани на 14 септември.
35	Моля, обяснете същността на член 10.1.2 (е) от проекта за Концесионен Договор. Какво се има предвид с изброяването на "външна ограда и други ограждения или бариери" - има ли проблем или известни / очаквани значителни разходи по отношение на тях?	Участниците трябва сами да оценят състоянието на сегашната инфраструктура и да изготвят инвестиционните си програми в съответствие със собствените си анализи и Приложение 18 от Договора за концесия, включително т. 16, където се описват изискванията към оградата на летището.
36	Моля, обяснете каква е необходимостта от последното изречение в член 14.1.1.	Срокът на Договорите за финансиране не трябва да надвишават срока на концесията.
37	Моля, обяснете каква е необходимостта от Член 15.2.2 от проекта за Концесионен договор. Моля, обмислете премахването на тази разпоредба и/или или предложете	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.

	балансирано общо участие по отношение на други извънредни ползи и разходи по време на Срока на Концесията. Моля, обмислете например, добавянето в член 15.2.2 на подобен минимален размер, както е предвидено в членове 34.1 и 34.2 от проекта за Концесионен договор, с цел Възстановяване.	
38	Моля, разяснете член 18.5.4 от проекта за Концесионен договор.	Доколкото в рамките на петгодишен план се направят повече инвестиции от планираното, то в следващите петгодишни периоди инвестициите може да са по-малко.
39	Има ли алтернативи на президента на Lloyd's of London като опция в член 20.4.3 от проекта Концесионен договор?	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
40	Възможно ли е да има изключване приложимостта на "пазарния принцип" с Изпълнител, ако изпълнителят е Свързано лице с Концесионера, в случай че, условията могат да бъдат различни от пазарните съгласно приложимото законодателство (включително, приложимото данъчно законодателство)?	Не е възможно да има изключение.
41	Моля, разяснете печатната грешка "retie, ling" в член 32.2.2 (с) от проекта за Концесионен договор (английската версия).	Ще проверим и отстраним грешката, ако такава е налице.
42	Чл. 2.13.1 (с) от проекта за Концесионен договор е двусмислен. Буквално се оказва, че ако Неприклучването е по вина на Концедента или е поради изброените обстоятелства, които не зависят от Концесионера, тогава Първоначалното концесионно възнаграждение няма да бъде възстановено. Моля да се предвиди чл. 2.13.1 (с) от проекта за Концесионен договор да стане отделна клауза, която да се прилага независимо от причината за неизпълнението.	Предложението не може да бъде прието. Тази разпоредба в съчетание с клауза 2.13.1 урежда по справедлив начин поставения въпрос.
43	Съгласно чл. 2.12.2 (последно изречение) от проекта за Концесионен договор "Ако Началната дата на Концесията не е настъпила до изместената Крайна дата за изпълнение на предварителните условия, Концедентът може по свое	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.

усмотрение да реши допълнително да измести Крайната дата за изпълнение на предварителните условия за допълнителен срок, който е до шест (6) месеца." Това изместване е изцяло по преценка на Концедента. Основното опасение тук е, че безусловното разрешение за концентрация е Предварително условие. Ако бъде получено такова разрешение, но се обжалва пред съда, процедурата по обжалване може да се проточи и след изтичането на посочените по-горе шест месеца след Крайната дата за изпълнение на предварителните условия. В такъв случай, дори предварително изпълнение на безусловното разрешение за концентрация да е разрешено преди окончателното решаване на жалбата, съществува риск, ако безусловното разрешение за концентрация окончателно бъде отхвърлено в резултат на обжалването и това се случи след Началната дата на Концесията, Концесионният договор да трябва да бъде прекратен. Концесионният договор не посочва какво се случва в такъв случай с Първоначалното концесионно възнаграждение. В този случай не се предвижда връщане на съответната част от Първоначалното концесионно възнаграждение. В отговор № 4 от 27 август 2018 г. на поставен въпрос, вие заявихте, че при изготвянето на проекта за Концесионен договор сте приели, че Предварителните условия ще бъдат удовлетворени само ако безусловното разрешение за концентрация е окончателно (т.е. не подлежи на обжалване), макар текстът на Предварителното условие да позволява удовлетворяването му и с обжалваемо (или обжалвано) разрешение за сливане, ако предварителното му изпълнение е разрешено от органа по конкуренцията. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, за да се поясни, че в случай на обжалване на разрешението от органа по конкуренцията, Крайната дата за изпълнение на предварителните условия автоматично ще бъде изместена,

	<p>докато обжалването не бъде окончателно решено, или алтернативно ще позволи Приключване преди това, но изрично да се посочи, че ако обжалването доведе до отмяна на разрешението за концентрация, на Концесионера ще бъде върната съответната пропорционална част от Първоначалното концесионно възнаграждение.</p>	
44	<p>Чл. 3.2.22 от българската версия на проекта за Концесионен договор (който съответства на член 3.2.24 от английската версия) е с двусмислен текст. Не е ясно какво означава "<i>влезли в сила</i>" по отношение на правата и задълженията. Ако под "<i>права и задължения</i>" се има предвид "<i>вземания</i>", които стават дължими и платими преди Началната дата на Концесията, това трябва да бъде пояснено. Освен това в английската версия на съответната клауза се използва формулировката "<i>rights and obligations triggered prior to the Concession Commencement Date</i>", която е различна от "<i>entered into force</i>". Моля да се предвиди изменение на чл. 3.2.22 от проекта за Концесионен договор с цел поясняване на значението. Моля да се предвиди добавяне допълнително на: (1) текста "<i>с изключение на всички вземания, пасиви и задължения, станали платими и /или изискуеми или които са били възникнали или породени преди Началната дата на концесията</i>" и текста (2) "<i>или когато поемането на договор не е разрешено съгласно приложимото законодателство чрез прекратяване на съответния договор и сключване на заместващ договор вместо него</i>" за съгласуваност с тази алтернатива за Прехвърляните договори с други места в проекта за Концесионен договор.</p>	<p>Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.</p>
45	<p>В българската версия на проекта за Концесионен договор в чл. 3.7.8, изречение първо, отговорността на Концедента е "<i>чрез съответния Държавен ползвател</i>", което е неясно. В допълнение, второто изречение изключва отговорността на Концедента за щети, причинени от Държавни ползватели, ако</p>	<p>Предложението не може да бъде прието. Текстът не съдържа неяснота по отношение на отговорността по чл. 3.7.8. Текстът на изречение второ също е достатъчно ясен.</p>

	тези щети са покрити от Застраховка на Концесионера. Моля да се предвиди премахване на текста " <i>чрез съответния Държавен ползвател</i> " в първото изречение на тази клауза, поради това, че е неясен. В допълнение, моля да се добави в началото на второто изречение на въпросната клауза " <i>Ако и доколкото тези щети са покрити и възстановени...</i> "	
46	Чл. 3.9.4 от проекта за Концесионен договор предвижда, че Концедентът се задължава да обезщети Концесионера за всички Загуби, понесена от за каквито и да било действия или бездействия на ДП "РВД", но изключва тази отговорност, ако Концесионерът също е допринесъл за такива Загуби. Моля да се предвиди изменение на проекта за Концесионен договор, така че отговорността на Концедента да не е напълно изключена, а да е ограничена пропорционално само до всякакви Загуби, които са пряк резултат от такива допринасящи за това действия или бездействия на Концесионера. В тази връзка моля обмислете замяната във второто изречение на чл. 3.9.4(а) от версията на български език на проекта за Концесионен договор на думите "в случаите, когато" с думите "до степента, в която".	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.
47	Съгласно чл. 34.4 от проекта за Концесионен договор, ако осигуряването на Възстановяване би било прекалено обременяващо за Концедента, то вместо да осигури Възстановяване в посочения срок, Концедентът има право да прекрати Концесионния договор и да заплати на Концесионера съответното обезщетение при спазване на чл. 34.6 (в българската версия позоваването е погрешно на чл. 35.6). Чл. 34.6 съдържа два сценария и за нас не е ясна обосновката на първата, която препраща към чл. 34.1.5. Във всички останали случаи, Концедентът трябва да плати на Концесионера обезщетение за прекратяване, така, както ако Концесионният договор е прекратен поради неизпълнение от страна на Концедента (съгласно член 40.6.2). Моля, пояснете	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението Ви.

	обосновката за препращане към чл. 34.1.5. Ако това е техническа грешка, моля да се предвиди нейното коригиране чрез изменение на проекта за Концесионен договор и запазване на препратките само към чл. 40.6.2.	
48	<p>Проектът за Концесионен договор е двусмислен по отношение на това дали Концесионерът е задължен да закупи или да ползва под наем Движимите активи или също така има право да не купува и да не наема Движимите активи. Определението за "Движими активи" (което се отнася за онези активи, да „бъдат прехвърлени на Концесионера(чрез покупко-продажба или наем, по избор на Концесионера)“) създава впечатлението, че единствената дискреция на Концесионера е тази дали да закупи или да ползва под наем Движимите активи. Клауза 6.2 от проекта за Концесионен договор изглежда позволява на Концесионера да не закупува Движими активи (доколкото разполага с необходимите движими активи за изпълнение на Концесията), но и не посочва, че Концесионерът също така не е задължен да ползва под наем Движимите активи. Моля, потвърдете, че Концесионерът не е длъжен да закупува или да използва под наем Движими активи, собственост на Настоящия оператор, доколкото Концесионерът разполага с цялото необходимо оборудване за изпълнение на Концесията. Освен това, моля да се предвиди възможност за разпоредба в проекта за Концесионен договор за механизъм в случай на несъгласие между Концедента/ Настоящия оператор и Концесионера относно справедливата пазарна стойност на Движимите активи, които Концесионерът желае да закупи или да ползва под наем от настоящия оператор (напр. независимо трето лице да определи тази справедлива пазарна стойност в случай на несъгласие между Концедента и Концесионера за нея).</p>	<p>Потвърждаваме, че Концесионерът не е длъжен да закупува или да използва под наем Движими активи, собственост на Настоящия оператор, доколкото Концесионерът разполага с цялото необходимо оборудване за изпълнение на Концесията. Независимо от това, ще преразгледаме текста и ако е необходимо ще внесем допълнителна яснота. Стойността на движимите активи се определя от независим оценител, трето лице. Това е в съответствие с българското право, което урежда условията и реда за извършване на подобни сделки от едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала и по-конкретно Правилника за реда за упражняване правата на собственост на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала.</p>
49	Във връзка с предоставения документ "1.22. Образец G: Обща Нетна Стойност" от дата 18 Септември 2018 г., бихте ли ни	В случай че валутата не е включена в Образец G, молим да:

	<p>инструктурали как да подходим с бланката в случай, че отчетната валута не е включена в списъка с валути в падащото меню, както и бихте ли добавили всички основни валути в предоставената форма?</p>	<p>1. Направите изчисленията сами като посочите, използвания курс, който да е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Или официалният курс за съответната валута към евро на ЕЦБ към последния работен ден на 2017 (29 дек 2017) или - Ако няма публикуван официален референтен курс на страницата на ЕЦБ, моля използвайте официалния курс на съответната централна банка на валутата към последния работен ден на 2017 год; <p>или</p> <p>2. Предоставите наименованието на валутата и ще я включим към Образца.</p>
50	<p>Съгласно Директива 96/67/ЕО на Съвета от 15 октомври 1996 година относно достъп до пазара на наземни услуги в летищата на Общността, на управляващата летището организация (по смисъла на Директивата) може, но не е задължително, да бъде предоставена възможността да осъществява услуги и дейности по наземно обслужване. Липсва норма, задължаваща държавите членки да гарантират, че издаването на разрешение за или одобряването на дейността на летищен оператор, трябва задължително да се съвместява с услугите и дейностите по наземно обслужване. В Закона за гражданското въздухоплаване също липсва уредба, задължаваща държавата/концедента да предоставя лиценз за летищен оператор и/или да възлага осъществяването на дейността като летищна администрация на лице, което задължително трябва да осъществява и услугите и дейностите по наземно обслужване. Съгласно утвърдена европейска практика, на концесионера на летищната инфраструктура трябва да бъде предоставена правната възможност, но не и да се вменява задължението, да</p>	<p>Концесионерът следва да получи лицензи за оператор по наземно обслужване и да извършва пряко дейностите по наземно обслужване, посочени в чл. 48д, ал. 3, т. 2-7 от Закона за гражданското въздухоплаване (чл. 3.2.2. от проекта на концесионен договор).</p> <p>За всички останали дейности по чл. 48д, ал. 3 от Закона за гражданското въздухоплаване, концесионерът следва да осигури предоставянето им на летището, независимо дали пряко от Концесионера или от трети лица (чл. 3.2.2. от проекта на концесионен договор).</p>

осъществява задължително услугите и дейностите по наземно обслужване. В съответствие с тази практика, разпоредбата на чл. 3.2.2 от проекта на концесионния договор създава следното задължение за концесионера:

„да осигури на Летището да се предоставят всички Дейности по наземно обслужване – независимо дали пряко от Летищния оператор/Концесионера или от Трети лица, като Концесионерът има свободата да решава дали да извършва пряко която и да било от Дейностите по наземно обслужване (при спазване на изискванията за получаване на всички Разрешения и Съгласия)”. Видно от посочената разпоредба на проекта на концесионния договор е, че концесионерът следва да осигури предоставянето на летището на всички дейности по наземно обслужване, което може да бъде пряко или от трети лица.

Същевременно, в други разпоредби на проекта, например в чл. 3.2.3, се предвижда, че концесионерът непременно следва да получи лицензии за оператор по наземно обслужване и да извършва (или да бъде в състояние да извършва) пряко дейностите по наземно обслужване, посочени в чл. 48д, ал. 3, точки 2 – 7 от Закона за гражданското въздухоплаване. Според нас между посочените разпоредби съществува противоречие.

Считаме, че концесионерът следва да има само правна възможност, но не и задължение, да получи и поддържа лицензии за посочените дейности по наземно обслужване, ако счита, че това е необходимо за гарантиране на правилното функциониране на летището. Аргументите ни са следните:

1. Задължението на концесионера да получи и поддържа тези лицензии ще създаде сложни практически затруднения пред

<p>него да изпълни задълженията си, в качеството си на летищна администрация, да гарантира свободния достъп до пазара на всяко лицензирано трето лице от една страна, и едновременно, от друга страна, да изпълни задължението си да участва или да бъде в състояние да участва и да извършва тези услуги.</p> <p>2. В допълнение, съществува и риск за спор с концедента какво означава изрече „да бъде състояние да извършва“, използван в чл. 3.2.3 от проекта на договора, и как ще се отчете това състояние (изпълнение от концесионера) - спрямо 1% или спрямо 100% от моментните нужди на пазара. В процедурните правила и в проекта на концесионния договор липсва указание в този смисъл. С оглед на горното, молим концедента да промени процедурните правила и съответно, проекта на договора за концесия, в съответствие с чл. 3.2.2 от проекта на договора, а именно в смисъл, че концесионерът следва да осигури предоставянето на летището на всички дейности по наземно обслужване, което може да бъде пряко или от трети лица, и съответно концесионерът има право, но не е задължен, да получи и да поддържа посочените лицензии през концесионния период, ако това е необходимо за гарантиране на правилното функциониране на летището.</p>	
--	--