

№	Въпрос	Отговор
1.	<p>В допълнение към Вашия отговор от 15 август, във връзка с въпросът ни относно Приложимия максимален коефициент на Главния дълг, можете ли да потвърдите, че нарушаването на този коефициент няма последици. Както е посочено в параграф 14.1.5, може ли да потвърдите, че целта на Приложимия максимален коефициент на Главния дълг е, че първоначалният финансов модел не трябва да показва ниво на ливъридж над определената стойност.</p>	<p>Концедентът ще обмисли предложението и ще включи поясняващи текстове в съответните клаузи, ако е необходимо.</p>
2.	<p>Можете ли да изясните отговорите си по отношение на Споразуменията за неразкриване на информация на консорциумите, и конкретно можете ли да потвърдите, че вашият отговор на 10 септември отменя отговора ви от 20 август. Отговор от 20 август: "Всеки член на консорциума е длъжен да подпише отделна Декларация за поверителност с МТИТС. Членовете на консорциума не попадат в дефиницията на "Позволен получател". Отговор от 10 септември: "Концедентът потвърждава, че даден участник може да споделя поверителна информация с "всички потенциални партньори в консорциума и източници на финансиране" в съответствие с подточка (с) на определението за "Позволен получател" от Декларацията за поверителност, при условие, че всички те са подписали споразумението за поверителност.</p>	<p>Да, потвърждаваме, че отговорът от 10 септември е водещият.</p>
3.	<p>Можете ли да изясните отговорите си по отношение на Споразумението за неразкриване на информация за кредитора и конкретно можете ли да потвърдите, че вашият отговор от 20 август е правилен? Отговорът от 20 август предполага, че кредиторите не е нужно да сключват отделно Споразумение за неразкриване на информация: "Финансовите консултанти и потенциалните кредитори, с които са се свързали финансовите консултанти, попадат в обхвата на дефиницията за Представители в Декларацията за поверителност. Ползвателите трябва да гарантират, че техните съответни Представители спазват условията на Декларацията, както е предвидено в клауза 4 на Декларацията за поверителност. От представителите няма да се изисква да подписват Декларация за поверителност с МТИТС ". Отговорът от 10 септември предполага, че кредиторите трябва да подпишат отделно Споразумение за неразкриване на информация: "Концедентът потвърждава, че даден участник може да споделя поверителна информация с "всички потенциални партньори в консорциума и източници на финансиране" в съответствие с подточка (с) на определението за "Позволен получател" от Декларацията за поверителност, при условие, че всички</p>	<p>Моля, вижте отговора, публикуван на 26 септември:</p> <p>Поясняваме, че финансиращите институции не попадат в обхвата на дефиницията за Позволен получател, до колкото те не са Представители на потенциалния участник. Буква „с” на дефиницията Позволен получател предвижда възможност Получаващата страна да предостави Поверителна информация на което и да е лице след предварителното писмено съгласие на Оповестяващата страна. С оглед на това няма пречка да се изпрати искане до Комисията на електронната поща на концесията за получаване на писмено съгласие за</p>

	те са подписали споразумението за поверителност." Моля, имайте предвид, че финансовите институции, с които сме в контакт, няма да могат да подпишат Споразумение за неразкриване на информация по много причини, сред които: самото му изготвяне го прави неприложимо за тях и разпоредбата за обезщетяване, която е неприемлива за международните кредитни институции. Вследствие на това ще трябва да поемем риска вместо Концедента, като осигурим спазването на споразумението за поверителност, което сме сключили (чрез отделно споразумение с нас).	оповестяване на Поверителна информация, като се посочи потенциалната финансираща институция.
4.	Терминът "Споразумения/Договори за финансиране" не е дефиниран. Моля, пояснете какви документи представляват споразумения за финансиране. Това е изключително важно за графика, представянето на документите, самото задължение и финансирането на работния поток.	Дефиницията за „Договор за финансиране“ ще бъде разширена с цел предоставяне на повече яснота.
5.	Като цяло, с оглед на графика, датата на влизане в сила на финансовите споразумения и датата на отпускане на финансирането може да бъде различна. Моля, уточнете дали датата на подписване на финансовите споразумения или датата на отпускане на финансиране се счита за финансово приключване?	Дефиницията на “Финансово приключване” в проекта на Концесионния договор изисква както влизане в сила на Договорите за финансиране, така и реалното превеждане/действително усвояване на Главния дълг в полза на Концесионера.
6.	Настоящото определение в Концесионния договор позволява като дълг да се тълкува изключително финансирането от кредиторите по силата на споразуменията/договорите за финансиране. В зависимост от начина, по който е дефинирано последното (а не сме виждали определение в КД), това по същество ограничава размера на дълга, който се отчита към Главния дълг, изчисляването на коефициента и т.н. Моля да изясните дали такова е било намерението.	Дефинициите за „Договор за финансиране“, „Главен дълг“ и „Дълг към Акционерите“ ще бъде разширени с цел предоставяне на повече яснота.
7.	Можете ли да предоставите определение за "собствен капитал"? Не е ясно какъв тип капитализация ще се третира като собствен капитал.	Не считаме, че е необходима допълнителна дефиниция за „собствен капитал“.
8.	Съществува клауза, която предвижда утвърждаване на споразуменията/договорите за финансиране от Концедента, но това директно ли се прави от министъра на транспорта? Юрисконсултът на Концедента ще бъде ли включен в процеса на утвърждаване?	Страна по Концесионния договор е Концедентът, който обичайно се подпомага от неговата администрация, в съответствие с приложимото българско законодателство.
9.	Можете ли да потвърдите, дали Печалбата от рефинансиране се изчислява въз основа на актуализиран модел на финансиране преди рефинансирането (според определението за "Печалба от рефинансиране")?	Да, Печалбата от рефинансиране се изчислява според актуализиран финансов модел непосредствено преди Рефинансирането,

		както е предвидено в дефиницията на „Печалба от рефинансиране“
10.	<p>Разгледахме допълнително разпоредбите относно гаранциите за изпълнение както в Клауза 16, така и в Приложение 14. Има редица въпроси, повдигнати по-рано (относно функционирането на Гаранцията за изпълнение на Строителните дейности и револвиращия характер на гаранциите), които все още ни безпокоят. Освен това съществуват редица въпроси, които Банките, които издават гаранциите, ще коментират и смятаме, че би било разумно те да се предвидят и съгласуват между нас сега. За да подпомогнем Концедента по тези точки, ние сме отбелязали бележки по член 16 в Приложение 1 към документа, приложен към представения въпрос за уточняване и по Приложение 14 в Приложение 2 към документа, приложен към представения въпрос за уточняване. Много молим Концедентът да разгледа предложените текстове и коментари, за да се изчистят тези въпроси.</p>	<p>Концедентът ще разгледа и обмисли предложенията.</p>
11.	<p>При прекратяване на трудовото правоотношение след осъществена промяна на работодателя, моля пояснете кой следва да покрие разходите за плащане на обезщетение по чл. 224 от Кодекса на труда за дните на неизползвания платен годишен отпуск, натрупан преди промяната на работодателя - Настоящият оператор или концесионерът.</p>	<p>Съгласно чл. 123а, ал. 3 от Кодекса на труда, старият и новият работодател отговарят солидарно за задълженията към служителите, възникнали преди промяната на работодателя. Това разбиране е заложено и в Клауза 9.1.4 от проекта на Концесионния договор. По наше мнение, задължение за обезщетение по чл. 224 от Кодекса на труда възниква при прекратяване на трудовото правоотношение, а при промяната по чл. 123а КТ правоотношението не се прекратява. Молим да се има предвид, че този отговор не съставлява официално тълкуване или правен съвет, и всеки Участник следва да направи собствена оценка, въз основа на независима консултация.</p>