

№	Въпрос	Отговор
1.	Моля потвърдете дали удостоверението, потвърждаващо съдържанието на Образец F от Част 1, Приложение 3 от Документацията за концесията, следва да бъде във формата на образец или може да е в свободна форма.	Не, няма предварително одобрен образец на удостоверението, което следва да се издаде от собственика/концедента, с което се потвърждава информацията, включена в Образец F.
2.	Моля да уточните във връзка с т. 3, буква а) от Част 1: Заявление, Приложение 3 дали има минимален изискуем период, през който избраният за Летищен оператор член на Консорциума да е експлоатирал летище.	Както е посочено в параграф 3, буква (а), критерият следва да е изпълнен за целия период от 1 януари 2013 до датата на Обявлението на Концесията.
3.	<p>Член 63, ал. 3 от Закона за концесиите предвижда, че трето лице, предоставящо финансови възможности, отговаря солидарно с концесионера за изпълнението на концесионния договор. Същевременно, в Приложение 11в към Проекта на Концесионния договор, както и в Отговор 8 от 27 юли 2018, твърдите, че съгласно член 5 от Приложение 11в, както и член 63, ал. 3 от Закона за концесиите, трети лица, предоставящи финансови възможности (както относно Нетна стойност на участника, така и относно Опит при набирането на средства), носят солидарна отговорност с концесионера без ограничение.</p> <p>Отговор 4 от 9 август 2018 (1) обаче посочва, че е налице промяна в тълкуването на отговорността на трети лица от страна на концедента като се позовава на Указание ЗК-11 от 8 август 2018 по прилагане на Закона за концесиите (Указание ЗК-11), според което „установената солидарна отговорност следва да бъде до размера на поетия от третото лице ангажимент за предоставяне на ресурса. В противен случай би се нарушил принципа за пропорционалност, посочен в чл. 4, ал. 1 от ЗК.“</p> <p>По същия начин в Отговор 5 от 27 юли 2018 първоначално твърдите, че акционерите на концесионера следва да бъдат солидарно отговорни заедно с концесионера за изпълнението на задълженията по Концесионния договор без ограничение. Отново,</p>	<p>На въпросите по букви (а), (b), (с) и (d) от Вашия въпрос вече е отговаряно нееднократно – молим, направете справка с предходните отговори.</p> <p>Във връзка с въпросите по букви (е) и (f), молим да имате предвид, че предстои публикуване на Обявление за поправка и изменен проект на Концесионен договор, в т.ч. на Приложения 11а, 11b и 11с към него, където ще бъде посочен максимален размер на отговорността по отношение на солидарната отговорност на съответните лица.</p>

това разбиране изглежда е претърпяло промяна, предвид Отговор 1 от 9 август 2018, който също препраща към Указание ЗК-11.

С оглед гореизложеното, моля потвърдете следното:

(a) Трето лице, предоставящо финансови възможности за доказване на Нетна стойност на участника, е солидарно отговорно до размера на ангажимента, поет от третото лице за предоставяне на съответния ресурс;

(b) Трето лице, използвано за доказване на Опит при набирането на средства, не следва да бъде солидарно отговорно заедно с концесионера;

(c) Член на консорциум следва да бъде солидарно отговорен заедно с проектното дружество, учредено от консорциума, до размера на дела си/ ресурсите, които е предоставил при включването си в проектното дружество;

(d) Акционерите на член на консорциума не следва да бъдат солидарно отговорни заедно с проектното дружество, учредено от консорциума, което се извлича от Отговор 6 от 27 юли 2018;

Моля също да обясните:

(e) механизма на изчисляване на размера на ограничението на отговорността на трето лице по параграф (a) по-горе. Също така моля да посочите как се изчислява размера на корпоративната гаранция, която се изисква от такова трето лице по силата на Приложение 11в от Проекта на концесионния договор. В случай, че не потвърдите разбирането ни в параграф (b) по-горе, моля да обясните механизма на изчисляване на размера на ограничението на отговорността на трето лице, използвано за доказване на Опит при набирането на средства;

(f) механизма на изчисляване на ограничението на отговорността на акционерите в проектното дружество по параграф (c) по-горе, по отношение на членовете на консорциум/ акционерите на проектното дружество, в съответствие с Приложение 11а към проекта на Концесионния договор.

4.	<p>Моля да потвърдите разбирането, което извличаме от чл. 63(3) от Закона за Концесиите и от Отговор 1 от 26 юли 2018, че трето лице, използвано за доказването на техническите способности на Летищен Оператор, няма да бъде солидарно отговорно заедно с концесионера, а само поема ангажимент, съобразно Приложение 11б към Проекта на Концесионния договор, за предоставяне на съответния ресурс и предоставя корпоративна гаранция в размер, отговарящ на капитала, който би бил осигурен съгласно Клауза 13.2.3 и Клауза 13.2.4. Моля да потвърдите, че размерът на корпоративната гаранция, която третото лице Летищен Оператор следва да предостави, ще бъде изчислен като съответния процент акционерно участие посочен в Клауза 13.2.3 от капитала на проектното дружество посочен в Клауза 12.1.2 от проекта на Концесионния договор.</p>	<p>Третото лице Летищен оператор ще бъде солидарно отговорно с Концесионера спрямо Концедента за изпълнението на съответните договорни задължения по Концесионния договор, осигурени с ресурсите на Третото лице Летищен оператор, до размера на корпоративната гаранция, предоставена чрез Ангажимента на Третото лице по образеца на Приложение 11б. Относно размера на тази гаранция, предстои изменение на Документацията за концесията и проекта на Концесионния договор, в т.ч. на Приложение 11б, което ще бъде обявено по установения в Закона за концесиите ред.</p>
5.	<p>В отговор 6 от 27 юли 2018 е потвърдено, че единствено преките акционери в Концесионера следва да бъдат солидарно отговорни заедно с Концесионера по Концесионния договор. Поради това стигаме до извода, че:</p> <p>(а) Ако индивидуален участник учреди Проектно дружество, което да бъде страна по Концесионния договор, индивидуалният участник следва да бъде солидарно отговорен с Проектното дружество, но не и акционерите в индивидуалния участник. Отговорността на индивидуалния участник следва да се определя спрямо ресурсите, които са предоставени на проектното дружество от участника с оглед Указание №ЗК-11.</p> <p>(б) Ако индивидуалният участник не учреди Проектно дружество, а е допустимо и той стане страна по Концесионния договор, акционерите в индивидуалния участник не следва да отговарят солидарно заедно с индивидуалния участник (който в тази хипотеза е концесионер).</p> <p>Моля потвърдете.</p>	<p>Вашето разбиране е правилно.</p>
6.	<p>Във връзка с Въпрос 3 по-горе, моля потвърдете, че тълкуването относно ограничаване на отговорността на Трето лице, предоставящо финансови възможности, и акционери в</p>	<p>Предстои изменение на Документацията за концесията и проекта на Концесионния договор, в т.ч. на Приложенията към него (където е</p>

	концесионера ще бъде отразено в Тръжната документация и в Приложение 11а и Приложение 11в от проекта на Концесионен договор.	необходимо), което ще бъде обявено по установения в Закона за концесиите ред.
7.	В отговор 1 от 2 Август 2018 е посочено, че индивидуален участник, който не покрива изискването за Нетна стойност равна поне на 200,000,000 евро за всяка от последните три пълни финансови години, няма да отговаря на този критерий за финансови възможност, без обаче да бъде засегната възможността това изискване да бъде доказано за индивидуалния участник с възможностите на трето лице. Отговор 1 от 23 юли 2018 година изрично посочва, макар и във връзка с Консорциум, че трето лице може да предостави на участник ресурси за изпълнение на изискванията за финансови възможности и по-специално Обща нетна стойност. Отговор 2 от 2 Август 2018 не прави разграничение между изискванията за Обща нетна стойност и Опит при набирането на средства във връзка с въпрос за предоставяне на ресурс от трето лице за изпълнение на изискванията за финансови възможности. На последно място, Отговор 6 от 22 август 2018 относно солидарната отговорност на трето лице, предоставило изцяло както Общата нетна стойност, така и Опит за набиране на средства, гласи, че концедентът обмисля да ограничи тази отговорност, без обаче изрично да посочва, че предоставянето на ресурс от трето лице за доказване на изискването за Обща нетна стойност не е допустимо. С оглед гореизложеното, нашето разбиране е, че както индивидуален участник, така и участници в консорциум могат да докажат изпълнението на изискването за Нетна стойност чрез подкрепата на трети лица, независимо дали изцяло или частично. Моля потвърдете.	От гледна точка на Закона за концесиите, това разбиране е правилно – и смятаме, че това е изразено ясно и в Документацията.
8.	Моля потвърдете, че Част 1.4 на стр. 2 (повторена като Част 4.5 на стр. 5) от английската версия на Приложение 11а, гласяща: “Присъединяващата се страна ще назначи отговорен мениджър и отговорни лица за да изпълни изискванията на Сертификационните Регламенти” – е умишлено премахната в българската версия на Приложение 11а и следователно, това изискване вече не е част от Приложение 11а.	Изискването за назначаване на отговорен ръководител по смисъла на Регламентите за сертифициране (вж. Клаузи 9.2.2 и 9.2.3 от проекта на Концесионния договор) е неотнормирано към Ангажимента на Акционерите и не следва да има такава клауза в Приложение 11а. Английската версия на това приложение ще бъде коригирана.

9.	Моля да потвърдите, че неспазването на "Приложимия максимален коефициент на Главния дълг" не се счита за съществено нарушение или "Случай на неизпълнение на Концесионера" по смисъла на Клауза 40.1 от проекта на Концесионен договор и също така да потвърдите, че такова неспазване не е основание за прекратяване на концесионния договор от концедента.	Предстои изменение на Документацията за концесията и проекта на Концесионния договор, което ще бъде обявено по установения в Закона за концесиите ред
10.	Моля да потвърдите, че в случай на неспазване на "Приложимия максимален коефициент на Главния дълг" от страна на Концесионера, той няма да понесе договорни санкции, били те парични или от друго естество по силата на Концесионния договор.	Предстои изменение на Документацията за концесията и проекта на Концесионния договор, което ще бъде обявено по установения в Закона за концесиите ред
11.	Моля да обясните механизма за проверка от страна на концедента на спазването от страна на концесионера на "Приложимия максимален коефициент на Главния дълг" съгласно проекта на Концесионния договор и тръжната документация. Моля също така да обясните с каква периодичност ще се извършват гореспоменатите проверки, т.е. дали на годишна база, 5-годишен план или по друг начин. Моля също да дадете указание относно това как текущите промените в Приложимия Главен Дълг и EBITDA ще се взимат предвид при извършването на такива проверки.	Предстои изменение на Документацията за концесията и проекта на Концесионния договор, което ще бъде обявено по установения в Закона за концесиите ред
12	Приложение 4, Част 1, Раздел В.2 гласи, че се приема, че "финансирането не е възможно да бъде напълно и безусловно гарантирано и осигурено към Крайния срок за подаване на Офертите". По-долу, в раздел В.2(b) се посочва, че Участникът следва да предостави, във връзка с Финансовия план, "индикация за график и наличност на средства и подкрепа на кредитни и финансови институции с очертани основни параметри, например лихвени проценти, плащане на главница, основни задължения, изисквания към резерв, клаузи за неизпълнение, гаранции и др.". Считаме, че Писмо за Намерение, издадено от банка, би изпълнило това изискване – моля потвърдете.	Не се изисква представяне на Писмо за намерение на банките да финансират проекта. Участниците следва да изготвят Финансовия план, посочвайки информацията изискана в параграф В.
13.	Проектът на концесионен договор съдържа несъответствие между срока на отговорността на Трето лице Летищен оператор (ТЛЛО) и Акционерът Летищен оператор (АЛО). Несъответствието се състои в това, че докато чл. 13.2.3 от концесионния договор позволява на	Концедентът ще разгледа и обмисли предложението.

	<p>АЛО да прехвърли своите акции/дялове от концесионера след 10-та година от срока на концесията или 2 години след откриването на Терминал 3 със съгласието на Концедента, което може да бъде отказано само поради съображения за национална сигурност или обществен ред, или ако приобретателят по същество не отговаря на условията за допускане до процедурата или не е по същество равностоен на АЛО, чл. 13.2.4 от проекта за концесионен договор не позволява съответно на ТЛЛО да прекрати своята корпоративна гаранция и ангажимент при същите условия, т.е. ако бъде заменен от друг отговарящ на условията ТЛЛО със сходно състояние. Ето защо, моля, добавете към чл. 13.2.4 от проекта за концесионен договор две нови изречения със следния текст: „За всяка промяна на Трето лице Летищен оператор се изисква съгласие от страна на Концедента, което може да бъде отказано само ако такава промяна засяга обществения ред или националните интереси, или ако новото Трето лице Летищен оператор не може да докаже, че нивото на неговата летищна техническа и оперативна компетентност са достатъчни за изпълнението на настоящия Договор и поне са в съответствие с критериите за квалификация и оценка, определени в Документацията за Концесията. Новото Трето лице Летищен оператор следва да предостави корпоративна гаранция в размер, равен на остатъчната сума по корпоративната гаранция на напускащото Трето лице Летищен Оператор и да подпише споразумение за ангажимент, съгласно Приложение 11б.”</p>	
14.	<p>" Приложение 4, част 1, раздел 2, Б (4) - Одит на финансовия модел Финансовият модел, който ще бъде представен заедно с офертата, ще съдържа чувствителна информация, която би била собственост на оферента. Освен допусканията, финансовият модел ще съдържа подхода към начина, по който кандидатът желае да структурира приходите, разходите и инвестициите. Тя също така посочва различните източници на финансиране, които са предложени от оферента.</p> <p>Бихме искали да заявим, че няма да се чувстваме комфортно да споделяме това с външен субект, преди да подадем офертата и следователно да изискаме отпадане на изискването за одит от външен субект на финансовия модел, който ще бъде представен заедно с офертата. Изискването за одит трябва да бъде ограничено</p>	<p>Не може да бъде премахнато изискването за одит на Финансовия модел, който да бъде представен заедно с Офертата. Моля, вижте отговорът, предоставен на 6 август с допълнителни подробности за одита, т.е:</p> <p>„Целта на одита на финансовия модел е механична: тя е да се гарантира, че моделът не съдържа грешки при изчисленията.</p> <p>Доколкото единствената разлика между окончателния финансов модел (подаден) и версията на финансовия модел, който е бил одитиран, е в неговите входящи данни и</p>

	<p>до финансовия модел, който трябва да бъде представен като част от предходните условия, който може да бъде извършен от акредитиран и уважаван от закона лице. "</p>	<p>допускания, и че изчислителните модули са непроменени, това е приемливо. В съответствие с Клауза 6.5.(b) от Документацията за Концесията, в случай че финансовият модел е на английски език, той трябва да включва и превод на български език.“</p>
--	---	--