

№	Въпрос	Отговор
1	<p>Съгласно чл. 90, ал. 1 от Закона за Концесиите, съдържанието на заявленията и офертите е на езика, посочен в обявлението за откриване на процедурата. В Раздел IV от Обявление № 2018/S 127-290417 от 5 юли 2018 г. се посочва, че офертите или заявленията за участие могат да се подават на български и английски език. Съгласно чл. 90, ал. 2 от Закона за Концесиите, когато с обявлението е допуснато използването на чужд език, заявленията и офертите се представят и в превод на български език. Според чл. 90, ал. 3 от Закона за Концесиите, документите, които се включват в електронния носител по чл. 89, ал. 2, т.е. заявлението и предложението, са на езика на тяхното издаване и в превод на български език. При несъответствие между текстовете за верен се приема този в превод на български език, освен ако в документацията е посочено друго. В този случай съотносима е Клауза 6.5 от Документацията за концесията, която не се отклонява от текста на закона. Следователно нашето разбиране е, че що се отнася до заявлението и документите, с които икономическият оператор удостоверява твърдените от него факти и обстоятелства, българската версия се счита за вярна при противоречие с английската. Моля потвърдете.</p> <p>Що се отнася до Обвързващото Предложение, то не попада в обхвата на чл. 90, ал. 3 от Закона за Концесиите и следователно може да бъде подадено на английски език, с превод на български език. В този случай английската версия ще се счита за вярна при противоречие с българската. Моля потвърдете.</p>	<p>Считаме, че по смисъла на чл. 90, ал. 3 от Закона за концесиите, при липса на друго посочено в документацията, българският език се счита за водещ по отношение на всички документи, включително обвързващото предложение, като се има предвид, че, съгласно чл. 89, ал. 5 от ЗК, в електронния носител, който съдържа предложението (т.е. електронния носител по чл. 89, ал. 2 от ЗК), се включва и електронен образ на обвързващото предложение. Считаме, че това е логично и като се има предвид, че обвързващото предложение съдържа резюме на конкретните предложения по критериите за възлагане (чл. 88, ал. 3 от ЗК), които следва да се извлекат от съдържанието на предложението.</p>
2	<p>Можете ли да посочите обектите и/или активите, които не са включени в концесията.</p>	<p>. Моля вижте т. II. 4 от приложение 2 – част 1 описание на обекта на концесията от Документацията за концесията.</p>
3	<p>Бихте ли могли да ни информирате относно въздействието на МСФО 15 "Приходи от клиенти" върху признаването на приходите и счетоводството на летище София, както и относно всички други въздействия върху приходите и отчитането на дружеството, ако има такива.</p>	<p>Предвид наличните данни към настоящия момент, не очакваме значително въздействие на МСФО 15 "Приходи от договори с клиенти" върху признаването на приходите и тяхното отчитане в счетоводството на „Летище София“ ЕАД.</p>
4	<p>Бихте ли могли да ни информирате за въздействието на МСФО 16 Лизинг върху счетоводството и признаването на лизинговите договори на летище София.</p>	<p>Понастоящем „Летище София“ ЕАД няма договори, които да попадат в обхвата на МСФО 16 Лизинг.</p>

5	Моля да представите информация за неоперативните активи, собственост на летище София, към последната възможна дата, включително съответните нетни счетоводни стойности.	Предоставена е информация за всички активи, собственост на дружеството, които концесионерът ще може да закупи или наеме – Приложение 5.9 от Електронната секция на Информационната зала. Преценка относно неоперативността на активите може да се направи от всяко заинтересовано лице във връзка с неговата дейност при огледите на обекта.
6	Моля, представете месечни отчети за управлението за данъчни години 2015 - 2018 (до момента), включително, ако е възможно, равнение към одитирания финансов отчет	Информацията е налична за преглед на място във Физическата секция на Информационната зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията – <b>Приложение „Отговор на писмо № 100-20052/02.10.18 г., т. 5“</b> – 4 броя класъори съответно за 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.
7	Моля, представете съпоставими отчети за паричните потоци или оперативните парични потоци, изготвени по косвения метод, като се започне от ЕБИТ/ЕБИТДА (печалбата преди лихви и данъци/печалбата преди лихви, данъци, обезценки и амортизации) и се коригират за непарични позиции, промените в оборотния капитал и други, приложими за периода данъчни години 2015-2017, както е представено за юли, 2018.	Прилагаме файл с отчети за паричните потоци, изготвени по косвения метод за периода 2015-2017 години във формата на отчета за м. юли 2018 г. - без рекласификация (нетирание) на отсрочени данъчни активи и пасиви съгласно Международните счетоводни стандарти - за онлайн представяне – налични за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 1.1.12.</b>
8	Моля, представете подробна разбивка на разпределимия резерв, включително общи, преоценъчни и други резерви, както е целесъобразно за периода данъчни години 2015-2018 (до момента).	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 1.1.13.</b>
9	В отговор на въпрос # 1053 от сесията за въпроси и отговори, отбелязвате, че разликите в оперативните разходи между файл 1.1.7 Консолидирана ЕБИТДА 2016,2017 г. в електронната информационна стая и задължителните финансови отчети се дължат на обект и дейности извън концесията. Можете ли да потвърдите, че тези разлики се дължат изцяло на операции от: салон ВИП А, хотел Космос и летателна площадка Балчик. Тоест, има ли други дейности, освен тези 3 операции, които са извън обхвата на концесията.	Потвърждаваме, че разликите между годишните финансови отчети и данните във файл 1.1.7 се дължат на изключените оперативни разходи за обектите, които не са включени в обекта на концесията, а именно салон ВИП А, хотел Космос и летателна площадка Балчик, както и на сумата за амортизация.
10	Моля, коментирайте разликите в общите разходи за персонал между файла с име "Prilojenie_7.4.6", който показва месечните разходи за персонал, и одитираните финансови отчети (49,988 хил. лева срещу 52,465 хил. лв. за	Сумите на разходите са без разходите за заетите лица във ВИП А, хотел „Космос“- Варна и Летателна площадка Балчик и без счетоводно отчетените през 2015 г.,2016 г. и 2017 г. разходи за

	данъчна год. 2015, 51,201 хил. лева срещу 52,465 хил. лв. за данъчна год. 2016 и 58,071 хил. лева срещу 61 394 хил. лв. за данъчна год. 2017, съответно).	провизии за неизползван отпуск, за обезщетения при пенсиониране съгласно извършена актюерска оценка, за данък върху изразходваните социални средства, за социалната програма. По тази причина, общата сума в справката не съвпада с отчетените разходи за персонала в годишният финансов отчет на „Летище София“ ЕАД за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.
11	Дали месечните бонуси за ефективност, представени в "prilozhenie_7.6._online_otg_5\Приложение 36\т.36.1.xlsx", лист "т.36" в VDR, вече са осчетоводени в средното месечно брутно възнаграждение, представено в същия файл, лист "т. 45 "?	Месечните бонуси за ефективност, представени в "prilozhenie_7.6._online_otg_5\Приложение 36\т.36.1.xlsx", лист "т.36" в VDR, са осчетоводени в средното месечно брутно възнаграждение, представено в същия файл, лист "т. 45 ".
12	Дали бонусите за постижения и празници, предоставени в "prilozhenie_7.6._online_otg_5 \ Приложение 8 \ т. 8.xlsx" в VDR, вече са отчетени в средното месечно брутно възнаграждение, посочено в "prilozhenie_7.6._online_otg_5 \ Приложение 36 \ т.36.1 .xlsx" лист "т.45 "?	Бонусите за постижения и празници, предоставени в "prilozhenie_7.6._online_otg_5 \ Приложение 8 \ т. 8.xlsx" в VDR, са отчетени и включени в средното месечно брутно възнаграждение, посочено в "prilozhenie_7.6._online_otg_5 \ <b>Приложение 36</b> \ т.36.1 .xlsx" лист "т.45 ".
13	Можете ли да предоставите разбивка на разходите за заплати въз основа на брутните възнаграждения и бонусите за постижения / празници (според разбивките в prilozhenie_7.6._online_otg_5\Приложение 8 и prilozhenie_7.6._online_otg_5\Приложение 36 от VDR)?	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационната зала – <b>Приложение 7.6.2.</b>
14	Моля, обяснете увеличението на приходите от продажба на стоки на Терминал 1 от 19,6 млн. лв. за данъчна год. 2015 до 26,4 млн. лв. за данъчна год. 2017, както и за Терминал 2 от 20,4 млн. лв. през данъчна год. 2016 до 31 млн. лв. през данъчна год. 2017	През периода от 2010 до 2015 г. средният ръст на пътничопотока на летище София е около 4,6%. През 2016 г. и 2017 г., вследствие на стартирането на над 20 редовни линии от и до летище София на авиокомпания Ryanair, е регистриран ръст на пътничопотока от съответно около 21,8% (YoY за 2016 г.) и около 30,3% (YoY за 2017 г). През периода 2016-2017 г. се наблюдава корелация между ръста на приходите от продажби на стоки в магазините и ръста на броя обслужени пътници, като относително по-големият ръст на пътничопотока има отражение в относително по-големия ръст на приходите от продажби на стоки в магазините.
15	Моля, коментирайте събираемостта на депозитите в КТБ и планове за по-нататъшно обезценяване/отписване.	Събирането на средствата на депозитите в КТБ АД се извършва по определения законен ред на производството за несъстоятелност на

		банката. „Летище София“ ЕАД е направило необходимите обезценки на вземането съобразно актуалните данни за разпределение на сумите от сметката на несъстоятелността между кредиторите. Депозитите като такива са на Настоящия оператор, поради което нямат връзка с предмета на концесията и с бъдещия концесионер.
16	Според отговора на Въпрос #1714, в летищните такси, които се събират от Летище София ЕАД, няма валутни експозиции, тъй като те са деноминирани в евро или лева (ефективно фиксирани към еврото). Моля, коментирайте каквито и да било потенциални валутни експозиции върху останалата част от приходите (например търговски приходи от търговските обекти в терминалите и приходите от продажбата на гориво например) на "Летище София" ЕАД. Моля, коментирайте каквито и да е валутни експозиции в оперативните разходи на "Летище София" ЕАД (например покупка на материали, гориво, услуги от трети страни).	Цените на стоките и услугите, които са източник на търговски приходи от търговски приходи също като летищните такси са деноминирани в евро или лева (ефективно фиксирани към еврото). Единственият източник на парични средства в друга от тези две валути са плащанията в брой на британски лири, щатски долари и (изключително малки) в швейцарски франкове в магазините за валутна търговия. Както е оповестено в годишните финансови отчети на „Летище София“ ЕАД, валутният риск от сделки, които не са в евро или лева е несъществен. Относно оперативните разходи, плащането към доставчици във валута, различна от лева или евро е много рядко и в много малък размер (някои услуги на SITA, членски такси и стойност на литература от IATA, такси за участие в международни събития и др. със случаен характер).
17	Моля, представете разпределение на разходите при изчисляването на EBITDA в предложената от ръководството коригирана EBITDA (EBITDA база) по същия начин, както вече е представено за приходите.	Информацията е налична за преглед от <u>20.09.2018 г.</u> в Електронната секция на информационната зала - <b>Приложение 1.10.2.</b>
18	Моля, обяснете разликата между сумата на приходите от летищния оператор и търговския оператор в предложената от ръководството коригирана EBITDA (140 604 хил. лв.), и редът, озаглавен "Общо" точно под тях (141 877 хил. лева).	Разликата се дължи на техническа грешка. Моля, вижте отговора, предоставен на 20 септември 2018, отговор 1660 от обобщената таблица.
19	Моля, представете разбивки на приходите на летищния оператор от авиокомпаниите (пълнен размер на фактурираните такси)	Информацията е налична за преглед на място от <u>17.08.2018 г.</u> във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията – Папка „Отговори, публикувани на 17.08.2018 г.“

20	Моля, представете информация какво е включено в предплатени аванси (част от Други вземания) за 836 хил. лева към декември-2015, 701 хил. лв. към декември-2016 и 746 хил. лв. към декември-2017.	Посочените суми са заплатени аванси към доставчици да разходи, които ще бъдат отнесени съобразно срока за тяхното признаване, например като карти за градски транспорт; абонаменти за поддръжка, за вестници и списания и др.; за работно и униформено облекло.
21	Моля, представете подробна информация за счетоводното третиране на капиталовите разходи от 55,361 хил. лева, платени задължения към МАК/ADМАК през данъчна год. 2017 - под която позиция за печалби и загуби са отчетени капиталовите разходи за 2017, източникът за финансиране на капиталовите разходи и идентификация на капитализираните активи ,както е приложимо. Какво беше счетоводното третиране на плащанията и/или задълженията (според случая) към МАК/ADМАК по време на строителния процес на летищния обект.	Както всички разчети във връзка с изпълнението на проекта за реконструкция и развитие на летище София, капиталовите разходи от 55,361 хил. лева, платени задължения към МАК/ADМАК през данъчна 2017 г. не дават отражение (не са отчетени) в отчета за печалби и загуби на „Летище София“ ЕАД. Източникът на финансиране е със средства от летищни такси. Счетоводното третиране на плащанията и/или задълженията към МАК/ADМАК по време на строителния процес на летищния обект е оповестено във всички годишни финансови отчети на „Летище София“ ЕАД.
22	Моля, обяснете по-високите приходи от продажба, транспортиране и съхранение на гориво и агенти против замръзване през данъчна год. 2017 (9,139 хил. лв.) спрямо данъчна год. 2016 (6,869 хил. лв.).	Увеличението на приходите от продажба, транспортиране и съхранение на гориво и агенти против замръзване през 2017 г. спрямо 2016 г. се дължи на по-голямото количество продадени агенти против замръзване в размер на 285,9 т. за 2017 г. спрямо 147,8 т. за 2016 г., което е следствие на метеорологичните условия, както и на увеличеното количество транспортирано и съхранено гориво(120 070 т. спрямо 98 157 т.) във връзка с нарасналия брой самолетодвижения
23	В "Приложение 18 ЕМ.1" от VDR месечните стойности за общата електроенергия, използвана през 2016 г. (клетки В9:В42 = 26,363,646 kWh), не съвпадат с показаната сума (клетка В44=27,428,135 kWh). Каква е причината за това несъответствие?	Прилагаме в Електронната секция на Информационната зала - <b>Приложение 1.2.9.1.</b> файл 18 ЕМ.1 – с корекция на лист 2016(2) .
24	В "Приложение 18 ЕМ.xlsx", лист "2016" от VDR, сумата от общата фактурирана електроенергия в клетки В44:Е44 (27,428,135 kWh) не съвпада с общата сума, изчислена в клетки F44:G44 (26,333,351 kWh). Каква е причината за това несъответствие?	Прилагаме в Електронната секция на Информационната зала <b>Приложение 1.2.9.1.</b> файл 18 ЕМ – с корекция за 2016 г.
25	Моля, обяснете намаляването на авиационната доходност от пътник от 15.3 лв./пътник през 2015 до 14.5 лв./ пътник през 2016 и 10 лв./пътник през 2017.	Видно от ГФО приходите от авиационна дейност през 2017 г. са се увеличили с 1.09% спрямо 2016 г. но броя преминали пътници се

	Авиационните приходи се изчисляват като общия приход от летищни такси, както е представен в годишния финансов отчет, и общ брой на пътниците, съгласно наличната статистика на уебсайта на летище София.	е увеличил с 30.3% и съответно общите приходи се разпределят на по-голям брой пътници което води до намаляване прихода на един пътник.
26	Моля, обяснете намаляването на доходността от неавиационни приходи от 16.5 лв./пътник през 2015 и 2016 до 14.6 лв./пътник през 2017. Приходите от неавиационни услуги се изчисляват като общите приходи от продажба на стоки, услуги и други според ГФО и общ брой на пътниците, съгласно наличната статистика на уебсайта на летище София.	Видно от ГФО приходите от неавиационна дейност през 2017 г. са се увеличили с 40,2% спрямо 2015 г. но броя преминали пътници се е увеличил с 58,7% за същия период и съответно общите приходи се разпределят на по-голям брой пътници което води до намаляване прихода на един пътник
27	Моля, обяснете разликата в Стойността на продадените стоки между ГФО за 2015, 2016 и 2017 и предоставената разбивка в VDR 2.3.3. " "Shops COGS ENG"" "както следва: - 2015: ГФО 32,835 хил. лв. и 31,492 хил. лв. според VDR 2.3.3 - 2016: ГФО 41 069 хил. лв. и 39 749 хил. лв. според VDR 2.3.3 - 2017: ГФО 47 540 хил. лв. и 45 161 хил. лв. съгласно VDR 2.3.3	В предоставената разбивка в VDR 2.3.3. " "Shops COGS ENG" е посочена само себестойността на продадените стоки от магазините (съответстващи на приходите от магазините), като не е посочена отчетната стойност на подадените стоки от другите дейности, като антилед, експресо ВИП, хотел Космос и др., посочени в ГФО.
28	Моля, представете разбивка на оперативните разходи въз основа на техния характер - фиксирани спрямо променливи разходи.	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на информационната зала - <b>Приложение 1.27.</b>
29	Моля, коментирайте кои части от оперативните Ви разходи се възлагат на външни изпълнители и съответните дялове.	Оперативните разходи, с изключение на разходите за амортизации; за заплати и свързаните с тях социални осигуровки са възложени на външни изпълнители.
30	Моля, представете, доколкото е възможно, информация за договорите с UPS и BUTA Airways, вкл. подробни условия на плащане, годишни такси, дата на валидност и др.	Относно UPS информацията е налична от 23.08.2018 г. за преглед на място във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията, приложение 3.23. от Папка 3. Относно BUTA – предоставяме информацията за преглед на място във Физическата информационна зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията – <b>Приложение 3.89.</b>
31	Моля, представете обобщение на всички лизингови договорености (оперативни и финансови), по които Летище София ЕАД е страна.	Понастоящем „Летище София“ ЕАД не е страна по лизингови договори (оперативни и финансови).