

№	Въпрос	Отговор
1	<p>Моля, посочете Методиката за определяне на размера на таксите за сигурност и как те са определени за въздухоплавателни средства и карго/технически/други полети.</p>	<p>Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 млн. превозени пътници или от летищен оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище София) представлява Приложение № 1 към Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България. Методиката посочва как се определят летищните такси на Летище София.</p>
2	<p>Моля, посочете мотивите, които стоят зад решението за намаляване на таксата за пътник от 11,5 евро през 2016 г. до 5,5 евро през 2017 г. и посочете потенциалното въздействие върху очакваните бъдещи такси. Моля, коментирайте степента, до която намалените такси за пътници са повлияли на увеличението на пътниците.</p>	<p>До 2016 г. „Летище София“ ЕАД изплаща заем към ЕИБ във връзка с проект „Реконструкция, развитие и разширение на летище София“, като този разход участва в определянето на размера на такса пътник за Терминал 2. След като е изплатен заемът, през 2017 г. този разход е отпаднал и поради тази причина такса пътник е намалена. Намалението на такса пътник допринесе и за увеличаване на пътничепотока.</p>
3	<p>Съгласно разбивката за персонала, предоставена във VDR 7.6, Приложение 51, се вижда, че броят на персонала в логистиката и транспорта намалява спрямо предходната година през данъчна година 2017 съответно с 42 и 40 еквиваленти на пълно работно време. Можете ли да коментирате тези намаления в контекста на разрастващото се летище по отношение на растежа на пътниците? Ако това е недостатъчно развитие, може ли да коментирате необходимостта от наемане на допълнителен персонал в тези два отдела в бъдеще?</p>	<p>Няма намаляване на броя на персонала зает в логистиката и транспорта, а има прелокиране по направления в други дирекции.</p>
4	<p>Съгласно разбивката за персонала, представена във VDR 7.6, Приложение 51, Общите годишни разходи за 2015 и 2016 са 47 246 хил. лв. и 50 031 хил. лв., докато според базовия файл EBITDA разходите за персонал са 52 465 хил. лв. 52,819 хил. лв. за 2015 и 2016 съответно.</p> <p>Моля, потвърдете, че разликата между тези две цифри се дължи изцяло на това, че разбивката, предвидена в VDR 7.6, Приложение 51, не включва пенсионните обезщетения, неизползваните платени отпуски, разходите за социални придобивки и данъка, както е обяснено в бележката.</p>	<p>Сумите в разбивката, представена във VDR 7.6, Приложение 51, Общите годишни разходи за 2015 г. и 2016 г. не са в размер на 47 246 хил. лв. и 50 031 хил. лв., а са в размер на 50 742 хил. лв. и 51 420 хил. лв., като сумите са за изплатени възнаграждения, и както сме посочили в забележката от посоченото Приложение 51 са без разходите за заетите лица във ВИП А, хотел Космос и летище Балчик и без счетоводно отчетените през 2016 г. разходи за провизии за неизползван отпуск, за обезщетения при пенсиониране съгласно извършена актюерска оценка, за данък върху изразходваните социални средства, за еднократни социални помощи и за медицинско обслужване. Относно сумата в размер на 52 819 хил. лв. за 2016</p>

		<p>г. – потвърждаваме, че е разход за персонал без обектите, които на са в обхвата на концесията.</p> <p>Посочените суми в двата файла за 2016 г. са несравними, тъй като в сумата, посочена в Приложение 51, както е посочено по-горе е изплетено възнаграждение за посочената година, като част от тази сума е за сметка на провизирани обезщетения при пенсиониране и неизползвани отпуски, отчетени за разход в минали години.</p>
5	<p>Моля, предоставете информация за ключовите кредитни / платежни условия с 10-те най-добри клиенти и доставчици на летището за данъчни години 2015, 2016, 2017 и седемте месеца на 2018. Също така, моля, коментирайте, ако има съществени промени в тези условия през периода, и ако да, моля посочете с кои клиенти/доставчици.</p>	<p>Информация за ключовите кредитни/платежни условия с 10-те най-добри клиенти и доставчици на летището за данъчни години 2015, 2016, 2017 и седемте месеца на 2018 г. не може да бъде предоставена, тъй като е информация, която е защитена съгласно чл. 37 от Закона за защита на конкуренцията.</p> <p>Също така, потвърждаваме своето разбиране, че разчетите на „Летище София“ ЕАД с неговите клиенти и доставчици през изминали периоди нямат пряка връзка с предмета на концесията и с бъдещия концесионер.</p>
6	<p>Моля, представете остатъка от търговските задължения, други задължения и материалните запаси към декември-15 г., декември-16 г., декември-17 г. и юли-18 г.</p>	<p>Информацията към декември 2015 г., 2016 г. и 2017 г. се съдържа в представените ГФО, съответно под индекси 1.1.4, 1.1.5 и 1.1.6 в Електронната секция на Информационната зала.</p> <p>Към юли 2018 г. Информацията е налична за преглед на място във Физическата секция на Информационната зала при условия и по ред, посочени в клауза 5.1. от Документацията за концесията – <b>Приложение „Отговор на писмо № 100-20052/02.10.18 г., т. 5“</b> – 4 броя класъори.</p>
7	<p>Моля, коментирайте намаляването на brutния марж на продажбите от собствени магазин в Терминал 2 (29,1% през данъчна год. 2015, 31,5% през 2016 и 25,2% през 2017) според файла VDR 1.1.7. Брутният марж е изчислен като (брутни продажби - стойност на продадени стоки) / брутни продажби.</p>	<p>Информацията е налична за преглед във Физическата секция на Информационната зала – <b>Приложение 30.5.</b></p>
8	<p>Моля, обяснете увеличението на brutните съдебни вземания от 2 822 хил. лева към декември 2016 до 5 244 хил. лева към декември 2017, включително предисторията на съдебните дела и дали се очаква да бъдат възстановени. Моля, потвърдете, че тези баланси ще останат при текущия летищен оператор и няма да засегнат концесионера.</p>	<p>Не предоставяме данни по този въпрос, тъй като информацията е чувствителна, засягаща правата и законните интереси на трети лица и са защитени от закона съгласно чл. 37 от Закона за защита на конкуренцията.</p>

9	Моля, обяснете счетоводния принцип, приложен по отношение на субсидиите за авиокомпаниите - дали тяхното признаване съответства на периода, за който те се прилагат.	Летище София ЕАД не е предоставяло и не предоставя субсидии на авиокомпаниите. В случай, че се отнася за отстъпките по Програмите за стимулиращи отстъпки за развитие на трафика, отговор по този въпрос е предоставен с файлове Q&A_20.09.18._1 и Q&A_09.10.2018_1.
10	През 2016 отстъпките от таксите за кацане представляват 10% от brutните приходи през 2016 в сравнение с 22% от brutните приходи през 2017 година. Моля, обяснете увеличението на отстъпките и представете разбивка за авиокомпаниите, на които са предложени отстъпките.	2016 година е емблематична в историята на летище София, тъй като тогава се откриват 22 нови целогодишни маршрута. Според инсентив програмата на летище София отстъпките за нови маршрути се прилагат върху такса кацане и се изплащат след изтичане на 12 месеца от стартиране на маршрута. Това означава, че отстъпките за 22-та нови маршрута, стартирали през 2016 г., се изплащат през 2017 г. Като цяло рязко увеличеният трафик през 2016 година води до изплащане на по-големи отстъпки от такса кацане през 2017 година. Информация за авиокомпаниите, получили отстъпки през 2016 г. и 2017 г. е налична за преглед в Електронната секция на Информационна зала – <b>Приложение 30.6</b>
11	Моля, представете информация за реалните спрямо бюджетните разходи за ремонт и поддръжка на 2018 до момента, включени в оперативните разходи. Моля, коментирайте и дали предишното неусвояване на средствата за поддръжка се компенсира през 2018. Освен това, моля, количествено определете нормалното ниво на оперативните разходи за поддръжка.	Спрямо Бизнес плана за осемте месеца на 2018 г. има извършени по-малко разходи за ремонти, които ще бъдат заложен в Бизнес план 2019 г. Бизнес плановите се изготвят за всяка отделна година, като при необходимост неизпълнението от предходна година се залага в Бизнес плана за следващата година.
12	Моля, потвърдете дали съществуват разпоредби за състоянието на летището или други изисквания, когато летището бъде върнато на правителството след изтичането на Концесионното споразумение?	Процедурите и изискванията са подробно описани в Клауза 45 и Приложение 18 от проекта на Договор за Концесия.
13	В сила от януари 2017 г., заплатите за оперативен и административен персонал се увеличават всеки месец годишно. Моля, обяснете нарастващата тенденция и представете причините за това. Моля, коментирайте увеличението на заплатите и датата на влизането в сила през Периода на преразглеждане.	Информацията е налична за преглед в Електронната секция на Информационна зала – <b>Приложение 7.4.9</b>
14	Моля, представете оценката си за нормално ниво на годишните разходи за материали и резервни части.	Нивото на годишните разходи за материали и резервни части са отразени в представените ГФО с индекс 1.1

15	<p>Моля, представете информация за структурирането на пенсионната схема, като се има предвид, че настоящият летищен оператор е отговорен за задължението към днешна дата, както и какво ще бъде натрупването на провизиите и вероятните плащания в брой за срока на концесията.</p>	<p>„Летище София” ЕАД няма собствена пенсионна схема, а прилага единствено съответните разпоредбите на българското законодателство по този въпрос. Пенсионните задължения на дружеството са определени съгласно актюерска оценка. Актюерските предположения са изложени в актюерския доклад, който е предоставен за преглед във Физическата секция на Информационната зала.</p> <p>Относно натрупването на провизиите, не можем да дадем каквато и да е информация, тъй като техният размер ще зависи изцяло от пенсионната политика на концесионера, както и от отнасящите се до тези провизии структура на персонала (мъже, жени, възраст, трудов стаж), на организацията (брой наети лица по трудов договор, категории труд, статистика на движението на персонала) и на икономическите условия (лихвена статистика, приложими задължителни правила за пенсиониране и др.)</p>
16	<p>Моля, представете подробности за другите пасиви в баланса, включително относно естеството на получените гаранции (2,202 хил. лв. към декември 2017 г.).</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място във Физическата информационна зала – Приложение 1.17.</p>
17	<p>Моля, обяснете дали и как са били признати в балансовия отчет вземанията от 50,309 хил. лева от „България Ер“ (както е отбелязано в доклада на "Грант Торнтън Мениджмънт") към декември 2017 г.</p>	<p>Информацията по въпроса не е свързана с обекта на концесията - концесионерът няма да има отношение по търговските вземания на „Летище София“ ЕАД и по вземанията за летищни такси на МТИТС. Ако такива вземания са налице, те ще останат вземания на настоящия летищен оператор „Летище София“ ЕАД, съответно негово ще бъде и задължението за събиране на подобни вземания.</p>
18	<p>Моля, предоставете подробности за политиката за обезценка на материалните запаси и коментирайте процеса за преглед на материалните запаси - има ли циклични преброявания, включително едно годишно?</p>	<p>Летище София ЕАД извършва ежегодна инвентаризация и преглед на активите, в т.ч. на материалните запаси и както е оповестено в годишните финансови отчети, извършва тестове за обезценка на нематериалните активи и имоти, машини, и съоръжения, съобразно счетоводната политика на дружеството.</p> <p>Също така, потвърждаваме своето разбиране, че политиката на „Летище София“ ЕАД за обезценка на материалните запаси няма пряка връзка с предмета на концесията и с бъдещия концесионер.</p>
19	<p>Моля, коментирайте възстановимостта на търговските вземания през историческия период и необходимостта от обезценка на вземания.</p>	<p>Информацията относно обезценките на вземанията е представена в т.19 от файл Q&amp;A_20.09.18_1_</p>
20	<p>Моля, коментирайте лошите или съмнителни дългове, признати в периода 2015-2017 г., както и проблемите, свързани със забавени плащания от дружеството.</p>	<p>Информацията по въпроса не е свързана с обекта на концесията. Разчетите на „Летище София“ ЕАД с контрагентите си включително по отношение на</p>

		дългове, както и плащанията ще се решават само между „Летище София“ ЕАД и тях, т.е. концесионерът няма да има отношение към тези вземания.
21	Моля, потвърдете защо неавиационните приходи и оперативните разходи, представени в основната папка EBITDA за летище София за 2017 г., са различни от признатите в задължителните отчети и защо е подходящо да се коригират приходите за тези статии при частна концесия.	ГФО на „Летище София“ ЕАД включват обекти извън Обекта на Концесията и следователно представят допълнителни търговски приходи и разходи. Освен това в Отчета за доходите на настоящия оператор не се включват приходите от наем, събирани в полза на държавата. Концесионерът ще има право да събира всички приходи от наем и държавата вече няма да събира 50% от приходите от наем, понастоящем платими, съгласно чл. 90, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България през 2018 г.
22	Моля, представете информация за изчисленията на дните на НОК - кои конкретни статии в баланса и отчета за приходите трябва да се вземат предвид при изчисляването на DSO, DIO и DPO. Освен това, моля, представете баланси по вземания и задължения (включително нетни баланси по проекти за реконструкция и баланси, свързани с правителството), разделени между приходи от авиационни и неавиационни дейности, както и оперативни разходи и стойност на продадените стоки.	Не представяме информация по въпроса за изчисленията на дните на NWC, които трябва да се вземат предвид при изчисляването на DSO, DIO и DPO, защото отнасящите се до тях данни във финансовите отчети на „Летище София“ ЕАД се отнася само до търговските дейности. Относно балансите по вземания и задължения, информация по този въпроси се съдържа във финансовите отчети на „Летище София“ ЕАД в балансовите статии и съответните оповестявания по тях , както следва : - за вземанията и задълженията, свързани с търговските дейности – в „Търговски вземания” и в „Търговски задължения” - за регулираните дейности (летищните такси) в „Разчети по проект за реконструкция” и в „Разчети по договор с Правителството на Република България”.
23	Моля, потвърдете защо приходите на Ryanair през четвъртото тримесечие на 2017 г. са намалели спрямо четвъртото тримесечие на 2016 г.	През четвъртото тримесечие на 2017 г. Ryanair са достигнали определените критерии за предоставяне на отстъпки по Програма за стимулиращи отстъпки за развитието на трафика на летище София, които са фактурирани и съответно намалили приходите.
24	Моля, потвърдете дали персонала или друг вид оперативни разходи са редовно капитализирани.	Няма капитализирани разходи за персонал, както и друг вид оперативни разходи.
25	Във връзка с клауза 3.7.1 от проекта на Концесионен договор, доколкото държавните ползватели са органи или дружества, притежавани от държавата, моля разгледайте възможността да се предвиди задължение на Концедента за оказване на съдействие на Концесионера в процеса на консултиране и сключване на договори с всеки Държавен ползвател.	Такъв текст няма да бъде включен, тъй като независимо от това, дали летището се управлява от търговско дружество с държавно участие, или частен оператор, сключването на договори с Държавните ползватели, е задължение на управляващия летището. Настоящата процедура няма характера на публично-частно партньорство, при което по дефиниция рискът се споделя между партньорите, а е процедура за концесия, при която рискът се носи от концесионера. В допълнение, в проекта на Концесионен договор

		е предвидено оказването на съдействие от страна на Концедента, включително, но не само в чл. 3.3.2, б. „е“ и в чл. 3.7.9 от проекта на Договор.
26	Установихме, че има разминаване в номерацията и текстове на клаузите в българската и английската версия на проекта на Концесионен договор. Например, текстът по клауза 3.2.22 в английската версия включва текстът в клауза 18.8 от английската версия (18.6 българската). Също така има несъответствие в номерацията на разпоредбите на клауза 18 на българската версия. Предлагаме да бъде извършен цялостен преглед на двете версии на проекта на Концесионен договор и да бъдат отстранени всички неточности от технически характер.	Тези технически несъответствия бяха отстранени в публикувания изменен проект на Концесионен договор. Независимо от това, ще бъде извършен нов преглед на проекта на Договор за наличието на подобни технически несъответствия.